

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ГОРОД БЕРЕЗНИКИ»
ПЕРМСКОГО КРАЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА БЕРЕЗНИКИ
УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ПРИКАЗ**

03.03.2022 № 04-01-03-250

**Об утверждении методических
рекомендаций по результатам
анализа ВПР в 2020–2021
учебном году**

С целью методического обеспечения качества образования в общеобразовательных организациях МО «Город Березники»
ПРИКАЗЫВАЮ

1. Утвердить методические рекомендации по результатам анализа всероссийских проверочных работ 2020–2021 учебного года.
2. Руководителям общеобразовательных учреждений рекомендовать использовать методические рекомендации в работе для корректировки внутренней системы оценивания качества образования и принятия управленческих решений.

И.о.начальника управления



А.О. Моисеев

Приложение к приказу
Управления образования
от _____ № _____
«Об утверждении методических
рекомендаций по результатам
анализа ВПР в 2020-2021 учебном
году»

Муниципальное автономное учреждение
«Центр сопровождения, обеспечения и развития образования»

**Методические рекомендации по результатам проведения ВПР
в 2020-2021 учебном году**

Березники, 2022

Пояснительная записка

Рекомендации подготовлены методическим отделом МАУ ЦСОиРО г. Березники. Выпуск посвящён анализу, интерпретации и использованию результатов ВПР для анализа на уровне общеобразовательных организаций и повышения качества общего образования. В рекомендациях содержатся данные по ВПР по предметам: русский язык и математика с 4 по 8 класс. Выбор предметов обусловлен тем, что данные по этим предметам являются базовыми при отнесении школ к школам с низкими образовательными результатами. Методические рекомендации по каждому предмету в каждой параллели состоит из трех частей:

1. Статистическо-аналитический анализ результатов ВПР по учебному предмету;
2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету;
3. Рекомендаций по использованию результатов анализа.

Результаты по отметкам представлены в логике школьных кластеров. Критериями кластеризации являются данные о наличии отбора в классы с углубленным изучением предметов и специфика контингента обучающихся. В городе Березники можно выделить следующие кластеры:

- ШСУ- школы с сильным контингентом обучающихся (школа с УИОП №3 и гимназия №9);
 - ОШ- общеобразовательные школы;
 - ШНСУ — школы, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях.
- По результатам анализа социальных паспортов в 2021 году- 22, 28, 29.

Статистика по результатам ВПР предоставлена главным специалистом отдела школьного образования Ю.Н.Махниной.

Анализ данных, интерпретация и методические рекомендации разработаны заведующим методическим отделом МАУ ЦСОиРО И.С.Кладовой.

Данные рекомендации могут быть использованы городскими методическими объединениями и образовательными организациями для анализа дефицитов качества образования в учреждениях по русскому языку и математике, а также как пример для анализа данных по другим предметам.

РУССКИЙ ЯЗЫК 4 класс

1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 4 класса

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	1750	1470	1710

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась с целью осуществления ежегодного мониторинга результатов реализации требований ФГОС НОО. В 2021 году ВПР по русскому языку писали 1710 человек. Это больше, чем в 2020 году и может быть связано с улучшением демографической ситуации в г. Березники и увеличением количества обучающихся на начальном уровне общего образования.

1.2. Основные результаты ВПР по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 4 класса

Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019	2020	2021
2	5	18,5	5,73
3	28,7	38,98	30,47
4	51,4	35,44	50,99
5	14,9	7,07	12,81

Рассматривая динамику результатов за последние 3 года, необходимо учитывать тот фактор: что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме, что безусловно сказалось на резком увеличении низких результатов и снижении средних и высоких результатов по сравнению с 2019 годом. В 2021 году ситуация выровнялась и стала примерно сравнима с результатами 2019 года (+,-2). Однако, необходимо заметить незначительное снижение средних и высоких результатов.

Наблюдается отрицательная динамика выполнения ВПР на высоком уровне (отметка «5») – с 14,9% в 2019 году до 12,81% в 2021 году. Такая картина может свидетельствовать о проблемах управления качеством образования в ОО города.

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Русский язык. 4 класс

Участники ВПР	2	3	4	5
Пермский край	4,6	26,26	49,21	19,93
Березники	5,73	30,47	50,99	12,81
МАОУ СОШ № 1	0	26,47	53,92	19,61

МАОУ СОШ № 2	7,19	37,41	49,64	5,76
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	2,27	22,73	57,95	17,05
МАОУ «Школа № 5»	5,3	21,85	58,94	13,91
МАОУ СОШ № 8	0	19,09	69,09	11,82
МАОУ гимназия № 9	0	8,24	45,88	45,88
МАОУ СОШ № 11	1,69	24,58	61,86	11,86
МАОУ СОШ № 12	6,33	35,44	48,1	10,13
МАОУ СОШ № 14	7,23	33,73	44,58	14,46
МАОУ СОШ № 16	3,36	44,54	47,9	4,2
МАОУ СОШ № 17	5,15	37,11	41,24	16,49
МАОУ «Школа № 22»	8,82	35,29	44,71	11,18
МАОУ СОШ № 24	17,27	38,85	41,73	2,16
МАОУ СОШ № 28	7,81	32,81	45,31	14,06
МАОУ «СОШ № 29»	11,83	29,03	50,54	8,6
МАОУ СОШ № 30	1,37	34,25	52,05	12,33
МАОУ «Лицей № 1»				

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по краю и городу, показана в таблице выше. В 2021 году результаты ВПР по русскому языку участников тестирования, получившими низкий и средний результат вполне сопоставимы с краевыми результатами ($\pm 1-2\%$), и находятся в пределах допустимой погрешности). Однако доля результатов «ниже среднего» и «высокого» ниже краевого на 4 и 7 % соответственно. Половина выпускников начальной школы города получили результаты среднего (базового) уровня (отметка «4») – 50, 9% и ниже-среднего уровня – 30, 4%.

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В школе № 3 с УИОП высокая доля средних результатов (57, 95), есть низкие результаты (2,2%), низкая доля высоких результатов. Данные могут свидетельствовать о недостаточном уровне дифференциации и необходимости корректировки работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении в школе № 3. Доля высоких результатов в гимназии: на 25, 95% выше краевых и на 28, 8% выше результатов школы № 3, низких результатов нет, что свидетельствует о выстроенной системе оценки качества по предмету.

- ОШ:

Нет низких результатов в общеобразовательных школах № 1, 8. Низкая доля (до 2%) низких результатов в школах 30 и 11, что свидетельствует о целенаправленной работе этих школ с обучающимися с трудностями в обучении. Высокая доля низких результатов в школах № 24 и 29 (17, 27 и 11,83 соответственно). В школах 2, 16, 24, 29 низкая доля высоких результатов, что может свидетельствовать о недостаточном уровне дифференциации в преподавании предмета, необходимости индивидуального подхода.

- ШНСУ:

В школе № 1 нет низких результатов, уровень высоких результатов сопоставим с краевым уровнем, основная доля (53,92%) приходится на средние результаты обучающихся. В школе, несмотря на наличие учеников из пригородных сел, удается добиваться уровня результатов сопоставимых краевым. В школах № 22 и № 5 доля низких результатов сравнима с показателями общеобразовательных школ.

В целом, сопоставимы (+,-2) с краевыми результаты школ № 1 и 3, в остальных школах результаты ниже краевых, что может свидетельствовать об отсутствии управления качеством образования на основе анализа данных и низком уровне дифференцированного подхода в преподавании.

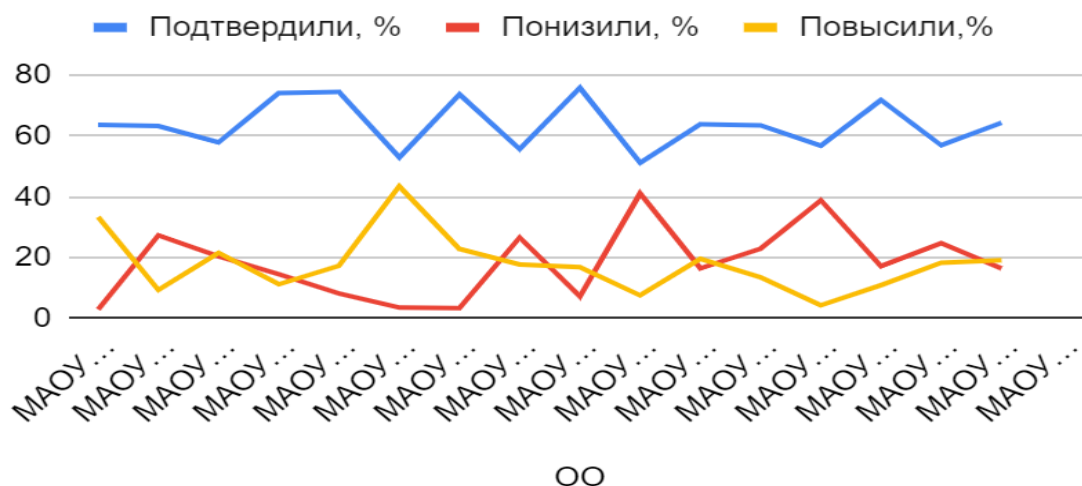
1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Русский язык 4 класс.

ОО	Подтвердили, %	Понизили, %	Повысили, %
МАОУ СОШ № 1	63,73	2,94	33,33
МАОУ СОШ № 2	63,31	27,34	9,35
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	57,95	20,45	21,59
МАОУ «Школа № 5»	74,17	14,57	11,26
МАОУ СОШ № 8	74,55	8,18	17,27
МАОУ гимназия № 9	52,94	3,53	43,53
МАОУ СОШ № 11	73,73	3,39	22,88
МАОУ СОШ № 12	55,7	26,58	17,72
МАОУ СОШ № 14	75,9	7,23	16,87
МАОУ СОШ № 16	51,26	41,18	7,56
МАОУ СОШ № 17	63,92	16,49	19,59
МАОУ «Школа № 22»	63,53	22,94	13,53

МАОУ СОШ № 24	56,83	38,85	4,32
МАОУ СОШ № 28	71,88	17,19	10,94
МАОУ «СОШ № 29»	56,99	24,73	18,28
МАОУ СОШ № 30	64,38	16,44	19,18
Итого (среднее значение)	63, 79	18, 25	17, 95

В целом по муниципалитету, больше половины учащихся – 63,79% - подтвердили свою итоговую отметку по русскому языку, 17, 95% - ее повысили, а 18, 25% учащихся понизили свои результаты, по сравнению с итоговыми отметками по предмету в классном журнале. Результаты ниже и выше отметки по ВПР могут говорить о неадекватности существующих форматов оценивания в ОО: несоответствие КИМ проверяемым требованиям и т.п.

Подтвердили, %, Понизили, % и Повыс...



В разрезе ОО это наглядно изображено на следующей диаграмме. В школах 3, 9, 16, 24, 29 доля подтвердивших отметку ниже среднего городского показателя. В школах № 2, 3, 16, 12, 22, 24, 29 высокая доля понизивших результат, что может говорить о том, что результаты учащихся завышаются учителями. Самая высокая доля повысивших результаты по сравнению с отметкой в журнале в школах: МАОУ СОШ № 1, МАОУ СОШ с УИОП № 3, МАОУ Гимназия № 9, МАОУ СОШ № 11, что может свидетельствовать о занижении результатов учителями.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Достижение планируемых результатов.

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 15 заданий) по элементам Примерной основной

общеобразовательной программы НОО, которые должны освоить обучающиеся на момент окончания начальной школы на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже, что говорит о достижении выпускниками начальных школ планируемых образовательных результатов по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.

2.1.Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП НОО. Русский язык.

№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	62,6	59,9	61,38
1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	87,85	85,71	87,65
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять	3	67,69	63,12	66,26

предложения с однородными членами				
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	85,48	83,68	84,16
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	80,77	76,9	76,27
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	75,73	74,91	75,74
5. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	79,14	74,91	80,34
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	54,35	50,99	56,87
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	63,29	62,32	61,55
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и	2	69,12	66,08	67,51

отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста				
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	68,58	67,78	73,03
10. Умение подбирать, к слову, близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	69,7	73,8	70,95
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	65,07	54,91	66,04
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	72,19	61,93	71,13
12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с	2	73,37	73,3	69,62

именами существительными, к которым они относятся				
13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	72,62	69,47	69,71
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	65,92	63,36	60,95
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	82,26	82,57	80,59
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	46,14	37,34	44,09

15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	37,93	32,22	39,3
--	---	-------	-------	------

Сравнивая результаты ВПР по русскому языку в школах Березников по выполненным заданиям с общероссийскими и краевыми показателями, выявлены сниженные результаты по заданиям: № 3, 7, 8, 12, 13. Результаты по заданиям 15.1, 15.2, 6, 12.1, 11 и 9 **выше краевых**, которые в свою очередь ниже общероссийских. Во всех остальных заданиях результаты школ муниципалитета сопоставимы с результатами школ РФ.

Это косвенно подтверждает факт о достаточном уровне достижения планируемых результатов ООП НОО.

2.2. Содержательно- статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Русский язык.

Далее в таблице представлены более детальные результаты выполнения всех заданий по проверяемым умениям в соответствии с планируемыми результатами освоения ООП НОО и ФГОС.

Проверяемые умения	Уровни сложности	% 2	%3	%4	%5
1К1. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	Б	11,48	39,44	70,41	88,36

1К2. Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	Б	52,38	76,39	92,13	97,26
2. Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	Б	10,2	32,37	78,71	97,87
3.1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	Б	34,69	70,25	93,35	99,09
3.2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	Б	21,43	61,29	87,35	97,26
4. Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	Б	42,86	65,26	79,3	94,75
5. Умение классифицировать согласные звуки.	Б	31,63	60,08	82,8	98,17

Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие					
6. Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	Б	15,82	36,85	55,62	81,96
7. Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	Б	18,71	48,18	69,5	86,91
8. Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	Б	18,88	50	74,25	92,92
9. Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	Б	42,86	56,81	72,82	84,93
10. Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	Б	41,84	64,3	78,78	90,87
11. Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	Б	22,96	42,61	58,43	84,47
12.1. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать	П	17,35	43,38	72,13	85,39

<p>грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся</p>					
<p>12.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся</p>	П	21,43	57,29	82,97	96,12
<p>13.1. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать</p>	П	11,22	50,86	80,73	94,98

правильность проведения морфологического разбора					
13.2. Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	П	9,18	40,12	76,26	91,55
14. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	Б	45,92	74,28	87,84	97,72
15.1. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	Б	8,67	25,05	38,7	73,97
15.2. Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	Б	7,14	15,93	34,29	73,97

Анализируя результаты выполнения всех заданий ВПР, представленных в таблице, и сравнивая со средним процентом выполнения по муниципалитету, можно сделать следующие выводы:

1. Для учащихся с низкими и ниже-средними уровнями выполнения проверочной работы оказались сложными практически все задания. Их результаты не дотягивают до средних показателей по городу и Пермскому краю. Однако у школьников со средним уровнем выполнения вызвали затруднение задания № 15.1 и 15.2.

С заданием 15.1 успешно справились лишь 38, 7 % обучающихся. Способность строить адекватное заданию речевое высказывание в письменной форме (правописные умения), соблюдая на письме изученные орфографические и пунктуационные нормы в задании 15.2 продемонстрировали в среднем лишь 34, 29 % четвероклассников. Низкий уровень выполнения данного задания у всех групп участников тестирования говорит об отсутствии системной работы по развитию речи младших школьников.

Проведённый анализ результатов выполнения второй части ВПР по русскому языку выявил ряд проблем в организации обучения русскому языку в начальных классах города: следует отметить очевидные проблемы формирования навыков смыслового чтения и анализа текста. По блоку заданий, успешное выполнение которых требует овладения навыками анализа текста, были получены самые низкие показатели. Налицо трудности в определении темы и главной мысли текста, составлении плана текста, а также объяснении значения использованного в тексте слова. В рамках реализации междисциплинарных программ ФГОС НОО «Формирование универсальных УУД» и «Чтение. Работа с текстом» необходима организация работы с текстом и другими источниками информации на каждом уроке по любому предмету: отбирать тексты разных стилей и жанров; продумать работу с разными источниками информации; организовать работу по формированию умения извлекать информацию из текстов для различных целей; особое внимание уделить работе по выделению темы и главной мысли текста; выстроить работу на уроках развития речи по составлению и записи текстов, направленных на знание орфоэпических норм русского языка, на понимание фразеологизмов и устойчивых выражений; продолжить работу над морфемным и морфологическим анализом слов разных частей речи, увеличивать словарный запас.

3. Рекомендации.

Необходимо более эффективно использовать результаты ВПР по русскому языку в 4 классах на школьном и муниципальном уровнях с выявлением проблемных зон изучения систематического курса русского языка, особенно в школах, показывающих низкие результаты обучения (ШНОР).

Руководителям образовательных организаций:

- проанализировать результаты проверочных работ, обучающихся в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- исключить случаи предоставления искаженной информации;
- рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы;
- при согласовании индивидуального маршрута повышения квалификации рекомендовать учителю начальных классов выбирать модули и индивидуальные образовательные маршруты (ИОМы), направленные на минимизацию предметных и метапредметных дефицитов, выявленных у учащихся в ходе анализа ВПР;
- ознакомить с результатами ВПР родителей на общешкольных (классных) родительских собраниях. Заместителям директоров по УВР, курирующим начальное общее образование в образовательных организациях, руководителям МО:
- обсудить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в текущем учебном году;
- обсудить результаты ВПР на школьном методическом объединении в образовательной организации;
- проводить тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся;
- совершенствование методической работы в направлении использования результатов ВПР и повышения объективности его результатов, разбора сложных заданий;
- постоянно повышать уровень профессиональной компетентности учителей начальных классов по методике преподавания русского языка, оценивания и экспертизе работ и использования результатов ВПР в системной работе на научно-методических семинарах, конференциях, курсах повышения квалификации и др.

Учителям начальных классов:

- скорректировать календарно-тематическое планирование по предмету;
- усилить работу по формированию умения смыслового чтения текстов и работе с информацией;
- своевременно информировать родителей о результатах всероссийских проверочных работах, текущих образовательных достижениях учащихся;
- при подготовке учащихся к написанию ВПР использовать валидные пособия, в том числе электронные образовательные ресурсы (например, задания, размещенные на сайте «statgrad.org», «Решу ВПР»), позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, что, по сути, является созданием условий для формирования навыков самоконтроля;

- использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>;
- качественное и систематическое изучение основных лингвистических понятий на уроках русского языка и более продуктивного закрепления материала учебной программы через грамотное использование дидактических материалов Библиотеки ЭПОС для закрепления и систематизации учебного материала, ликвидации имеющихся трудностей в обучении;
- использовать на уроках и внеурочной деятельности доступные и интересные задания на читательскую грамотность из тестов PIRLS, разных вариантов ВПР;
- поддерживать познавательную активность детей, применять процедуры формирующего оценивания учебных достижений учащихся, развивать мотивацию к изучению русского языка, поддерживать и воспитывать интерес к его освоению на практическом уровне в разных жизненных ситуациях.

Рекомендации для родителей:

1. Результаты ВПР могут быть полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей. Необходимо своевременно выявлять склонности, задатки, проблемные зоны в целях планирования повторения, закрепления учебного материала, получения ориентиров для построения индивидуальной образовательной траектории развития детей, контроля за процессом их обучения в начальной школе.
2. Дети совместно с родителями могут решать и рассуждать над ходом решения сложных и нестандартных задач, связанных с читательской грамотностью, используя эффективные приемы маркировки текста, приемов смыслового чтения.
3. Во внеурочное время предусмотреть возможность дополнительно заниматься русским языком вместе с ребенком на интерактивных образовательных платформах «УЧИ.РУ», «ЯКласс», «Яндекс.Учебник» и на краевой платформе «Библиотека ЭПОС» в целях ликвидации пробелов в знаниях детей, предупреждения трудностей и ошибок, или более тщательной отработки практических предметных умений. На федеральных образовательных платформах на платной основе доступна подготовка к ВПР по всем предметам с подробным обучающим разбором интересных заданий в удобной домашней обстановке.

РУССКИЙ ЯЗЫК 5 класс

1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 5 класса

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	1540	1530	1651

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась с целью осуществления ежегодного мониторинга результатов реализации требований ФГОС ООО. В 2021 году ВПР по русскому языку писали 1651 человек. Это больше, чем в 2020 и в 2019 гг.

1.2. Основные результаты ВПР по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 5 класса

1.2.1. Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019	2020	2021
2	18,7	41,5	24,21
3	35,7	39,48	39,08
4	32,8	14,77	28,03
5	12,8	4,25	8,68

Рассматривая динамику результатов за последние 3 года, необходимо учитывать тот фактор: что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме, что безусловно сказалось на резком **увеличении** низких результатов и снижении средних и высоких результатов по сравнению с 2019 годом. В 2021 году ситуация начала выравниваться.

Однако, следует обратить внимание на отрицательную динамика выполнения ВПР на высоком уровне (отметка «5») – с 14,9% в 2019 году до 12,81% в 2021 году. Такая картина может свидетельствовать о проблемах управления качеством образования в ОО города.

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Русский язык. 5 класс

	2	3	4	5
Пермский край	21,99	37,63	29,56	10,82
Березники	24,21	39,08	28,03	8,68

МАОУ СОШ № 1	31,87	60,44	5,49	2,2
МАОУ СОШ № 2	6,34	33,8	35,21	24,65
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	21,74	37,39	33,91	6,96
МАОУ «Школа № 5»	33,33	40	25,33	1,33
МАОУ СОШ № 8	16,82	36,45	36,45	10,28
МАОУ гимназия № 9	1,18	29,41	43,53	25,88
МАОУ СОШ № 11	0	0	0	0
МАОУ СОШ № 12	62,86	24,29	11,43	1,43
МАОУ СОШ № 14	16,44	43,84	32,88	6,85
МАОУ СОШ № 16	23,16	40	27,37	9,47
МАОУ СОШ № 17	10	36,67	41,11	12,22
МАОУ «Школа № 22»	32,3	47,2	17,39	3,11
МАОУ СОШ № 24	21,24	29,2	37,17	12,39
МАОУ СОШ № 28	20,9	49,25	28,36	1,49
МАОУ «СОШ № 29»	53,25	27,27	19,48	0
МАОУ СОШ № 30	21,43	48,81	22,62	7,14
МАОУ «Лицей № 1»				

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по краю и городу, показана в таблице выше. В 2021 году результаты ВПР по русскому языку участников тестирования в муниципалитете, получившими результаты «низкий и ниже-среднего» выше краевых показателей, то время как среднего и высокого уровня в городе меньше чем в крае. Основная доля результатов приходится на уровень «низкий и ниже среднего», в то время как в крае на «ниже-среднего и средний».

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В школе № 3 с УИОП данные по низким и ниже-среднего показателям сопоставимы с краевыми показателями и представляют основную долю результатов (21, 74 и 37, 39 соответственно). Высокие результаты ниже краевых (10, 82/6, 96). Данные могут свидетельствовать о недостаточном уровне дифференциации и необходимости корректировки работы с

обучающимися, испытывающими трудности в обучении. Доля высоких результатов в гимназии № 9: на 15, 06 % выше краевых и на 18, 92% выше результатов школы № 3. Доля низких результатов ниже краевых на 20,81% , городских на 23,03% и по кластеру на 20, 56%, что свидетельствует о выстроенной системе оценки качества по предмету в 5 классе.

- ОШ:

Низкие результаты есть во всех школах. Ниже краевого показателя доля низких результатов в школах: 2(6, 34), 8(16, 82), 14(16, 44), 17(10). Высокая доля **низких результатов** в школах № 1, 5, 12 (31, 87; 33,3; 62, 86). Низкая доля средних и высоких результатов в сочетании с высокой доле результатов низкого и ниже-среднего уровней в школах МАОУ СОШ № 1, МАОУ Школа № 5, МАОУ СОШ № 12 может свидетельствовать о недостаточном уровне дифференциации в преподавании предмета, необходимости индивидуального подхода и выстраивании системы работы с обучающимися с трудностями в обучении.

- ШНСУ:

В школах 28, 29 и 22 ситуация сопоставима с результатами школ 1, 5, 12: очень низкая доля высоких и средних результатов на фоне высоких показателей уровней «низкий и ниже-среднего».

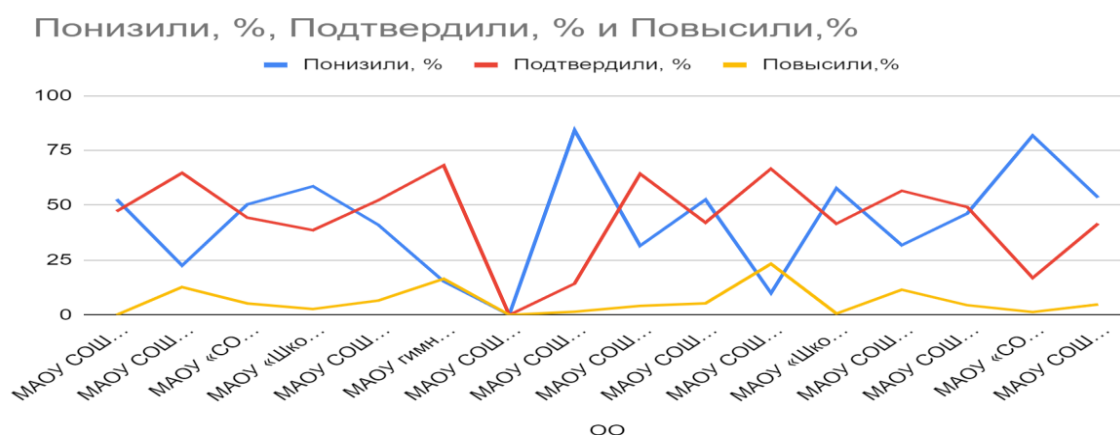
В целом, основная доля результатов по предмету по всем школам города и края приходится на результаты «ниже-среднего». Показатели выше краевых в школах № 2 , 8, 9, 17, 24.

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Русский язык, 5 класс

ОО	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МАОУ СОШ № 1	52,75	47,25	0
МАОУ СОШ № 2	22,54	64,79	12,68
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	50,43	44,35	5,22
МАОУ «Школа № 5»	58,67	38,67	2,67
МАОУ СОШ № 8	41,12	52,34	6,54
МАОУ гимназия № 9	15,29	68,24	16,47
МАОУ СОШ № 11	0	0	0
МАОУ СОШ № 12	84,29	14,29	1,43
МАОУ СОШ № 14	31,51	64,38	4,11

МАОУ СОШ № 16	52,63	42,11	5,26
МАОУ СОШ № 17	10	66,67	23,33
МАОУ «Школа № 22»	57,76	41,61	0,62
МАОУ СОШ № 24	31,86	56,64	11,5
МАОУ СОШ № 28	46,27	49,25	4,48
МАОУ «СОШ № 29»	81,82	16,88	1,3
МАОУ СОШ № 30	53,57	41,67	4,76
МАОУ «Лицей № 1»			

В целом по муниципалитету лишь 44, 3% обучающихся подтвердили оценку по русскому языку, 43, 15% понизили свою оценку по предмету в классном журнале. Подобные результаты могут говорить о неадекватности существующих форматов оценивания в ОО и несоответствии КИМ проверяемым требованиям ФГОС ООО.



В разрезе ОО города в школах № 5 и 12 самая низкая доля подтвердивших оценку по журналу. В школах № 9, 12 и 17 доля повысивших значительно выше среднего показателя по муниципалитету, это может свидетельствовать о занижении результатов учителями. Сложившаяся картина доказывает неадекватность систем оценивания в школах города.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Достижение планируемых результатов.

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 12 заданий) по элементам Примерной основной общеобразовательной программы ООО, которые должны освоить обучающиеся на момент окончания начальной школы на базовом

(«обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже.

2.1. Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП ООО. Русский язык

№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	4	58,85	58	55,52
1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	3	53,82	45,85	43,55
1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты	2	90,09	91,79	93,16

разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка				
2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	53,97	48,07	45,03
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	79,19	73,98	73,13
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного,	3	45,95	38,11	38,77

словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.				
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	52,15	43,99	43,67
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	72,1	66,73	61,53
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	74,59	71,51	69,34
4.2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание	2	51,06	49,31	48,51

взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия				
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	56,62	50,09	48,81
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей;	2	43,8	38,69	38,53

соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении				
6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	58,83	52,8	47,32
6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться	1	48,69	43,77	37,77

на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении				
7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	56,08	53,07	46,93
7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный	1	44,77	41,79	36,98

анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении				
8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	49,7	50,07	47,11
9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей	2	51,87	52,67	47,87

языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации				
10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	51,4	46,51	43,43
11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание	1	68,77	65,36	64,48

<p>взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>				
<p>12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов</p>	1	82,54	81,02	78,16

чтения (изучающим, ознакомительным, просмотрным) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально- смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.<<				
---	--	--	--	--

Результаты ВПР по русскому языку в 5х классах муниципалитета по всем заданиям ниже краевых и российских показателей (исключение задание 1к3).

Задание 1 прежде всего проверяет овладение основными нормами русского языка, в частности орфографическими и пунктуационными. По форме оно представляет собой переписывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания, т.е. классическое упражнение из любого учебника по любой программе. Если посмотреть на оценки по всем трём критериям оценивания этого задания, то нужно отметить, что в целом пятиклассники с ним справились. Исключение составляет оценка по критерию 1К2 (соблюдение пунктуационных норм), она составляет менее 50%, в среднем по краю – 45,85% (в 2020г. – 42,8%). Ученики группы «5» справились на 85, 61%, группы «4» - на 57, 82%, группы «3» - на 37,15%, группы «2» - лишь на 19, 11%.

2.2. Содержательно- статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Русский язык

Проверяемые умения	Уровни сложности	% 2	%3	%4	%5
1К1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	Б	24,32	51,43	72,77	89,02

<p>1К2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка</p>	Б	19,11	37,15	57,82	85,61
<p>1К3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка</p>	Б	85,6	94,11	96,13	98,48
<p>2К1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения.</p>	Б	12,59	36,31	68,54	91,67

Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.					
2К2. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	Б	39,22	75,76	89,51	96,97
2К3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова;	Б	7,61	30,19	64,87	90,4

проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.					
2К4. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	Б	6,88	35,07	71,67	91,41
3. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	Б	39,95	64,14	72,77	90,15
4.1. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	Б	29,8	70,65	88,58	94,95
4.2. Расширение и систематизация научных знаний	Б	10,33	42,42	74,53	88,64

о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия					
5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Б	11,14	43,18	75,47	93,94
5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными	Б	5,03	31,14	62,32	90,15

<p>нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>					
<p>6.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	Б	13,72	39,39	70,89	92,05
<p>6.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение</p>	Б	3,53	24,07	64,79	87,88

<p>базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>					
<p>7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>	Б	13,18	32,66	74,41	95,83
<p>7.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими</p>	Б	3,26	20,2	65,26	96,21

<p>людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>					
<p>8. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной</p>	Б	17,93	43,01	65,02	86,36

мысли, основной и дополнительной информации					
<p>9. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации</p>	Б	20,65	44,78	63,62	88,64
<p>10. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными</p>	Б	14,95	43,1	60,09	73,48

<p>нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка</p>					
<p>11. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов</p>	<p>Б</p>	<p>28,26</p>	<p>62,96</p>	<p>83,8</p>	<p>96,21</p>

<p>чтения (изучающим, ознакомительным, просмотрным) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности</p>					
<p>12. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотрным) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и</p>	Б	44,29	82,49	92,72	100

функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.<<					
---	--	--	--	--	--

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками муниципалитета в целом можно считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС).

- Традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические правила.
- Навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявленном деформированном тексте).
- Предметно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.
- Умение распознавать орфоэпическую норму современного русского литературного языка.
- Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи в указанном предложении.
- Учебно-языковое опознавательное умение (опознавать прямую речь и слова автора, обращение, сложное предложение); умение применять синтаксическое знание в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в практике письма.
- Предметное учебно-языковое умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению.
- Предметное учебно-языковое умение находить к слову антоним с опорой на указанный в задании контекст.
- Умение ориентироваться в содержании текста, понимание его целостного смысла, поиск в тексте требуемой информации – познавательные универсальные учебные действия.

2. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками муниципалитета в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС).

- Предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.
- Умение объяснять выбор знаков препинания, в том числе с помощью графической схемы.

- Предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.
- Предметное коммуникативное умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в тексте.

3. Рекомендации.

Администрации **ОО** необходимо обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов, ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности. Нужно определить, что и как контролируется, насколько формы внутришкольного контроля, внутренний мониторинг соответствуют задачам ФГОС. Возможно, следует отказаться от устаревших форм мониторинга, следует оценить, какие из мониторинговых процедур действительно информативны и поэтому нужны. Безусловно, основная работа по результатам ВПР должна быть проведена самим учителем и методическими объединениями педагогов разного уровня: муниципальными методическими службами и методическими объединениями педагогов в ОО.

Методическим объединениям необходимо провести анализ результатов ВПР по русскому языку в муниципалитете и школах, выявить проблемные места. Школьные методические объединения должны определить, какие изменения необходимо внести в работу, чтобы ликвидировать выявленные в ходе ВПР дефициты. Вероятно, следует обсудить, какие изменения следует внести в рабочие программы по русскому языку, чтобы уделить особое внимание тем элементам содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным. Содержательный анализ результатов ВПР по русскому языку за 5 класс выявил несколько проблемных направлений, это формирование пунктуационных навыков, умения выполнять разные виды языкового разбора и некоторые аспекты анализа текста. Очевидно, что обсуждению этих вопросов должна быть посвящена деятельность МО и в этом направлении необходимо самообразование учителя. Учителю необходимо оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора. К сожалению, как правило, тот или иной вид разбора активно используется только после изучения соответствующей темы, а потом к нему учитель обращается крайне редко, а то и не обращается вовсе ни в классе, ни в домашних работах. Но ведь очевидно, что языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка.

Учителям необходимо оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора. К сожалению, как правило, тот или иной вид разбора активно используется только после изучения соответствующей темы, а потом к нему учитель обращается крайне редко, а то и не обращается вовсе ни в классе, ни в домашних работах. Но ведь очевидно, что языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка. Результаты ВПР показывают, что истоки проблем с изучением пунктуации можно увидеть уже в пятом классе. Трудности в освоении пунктуации обусловлены недооценкой необходимости функционально-семантического подхода в обучении русскому языку. Несмотря на то, что современные методические системы опираются на основные положения системно-деятельностного и когнитивно-коммуникативного подходов и ориентируют на комплексное изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация», в процессе обучения богатые возможности материала современных учебников используются не в полной мере. Вероятно, следует констатировать, что наш арсенал методов и приёмов изучения пунктуации и формирования пунктуационных навыков недостаточен или устарел, или эта работа ведётся бессистемно. Учителям, МО, администрации школ необходимо определить, причина в недостаточном использовании возможностей урока или для конкретного класса, группы учеников нужна дополнительная работа по освоению пунктуации. Вообще, на наш взгляд, образовательным организациям после определения проблем и дефицитов в освоении программы по русскому языку, нужно определить, какие из этих проблем решаются в классе, на уроке, а для каких требуется специально организованная внеурочная деятельность в форме факультативных занятий, краткосрочных курсов по отдельным темам. Важно отметить, что пунктуационные задания не должны сводиться к расстановке знаков препинания. Важно научить детей грамотно объяснять знаки препинания предложения, обосновывать их с точки зрения синтаксиса простого и сложного предложения. Прежде всего следует подумать о том, как будет организована работа со слабоуспевающими детьми, слабо мотивированными на учебную деятельность. В то же время необходимо вести работу с одарёнными детьми – предусмотреть выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства. Использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределённых по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и методические рекомендации по работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении: <https://fipi.ru/metodicheskayakopi>

РУССКИЙ ЯЗЫК 6 класс

1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе __6__ класса

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР по русскому языку за последние 3 года

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	1462	1329	1719

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась с целью осуществления ежегодного мониторинга результатов реализации требований ФГОС ООО. В 2021 году ВПР по русскому языку писали 1719 человек. Это больше, чем в 2020 и в 2019 гг.

1.2. Основные результаты ВПР по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 6 класса

1.2.1. Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019	2020	2021
2	26,5	40,78	38,26
3	39,4	36,12	37,78
4	27,8	20,32	19,38
5	6,3	2,78	4,58

Рассматривая динамику результатов за последние 3 года, необходимо учитывать тот фактор: что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме, что безусловно сказалось на резком увеличении низких результатов и снижении средних и высоких результатов по сравнению с 2019 годом. Связи с этим целесообразно сравнивать результаты 2019 и 2021 года. Следует обратить внимание на отрицательный динамик выполнения ВПР на высоком уровне (отметка «5») – с 6,3 % в 2019 году до 4,58% в 2021 году. Это намного ниже, чем результаты ВПР в 5-х классах. Такая картина может свидетельствовать о проблемах управления качеством образования в ОО города.

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Русский язык. 6 класс

	2	3	4	5
Пермский край	28,13	38,05	27,12	6,7
Березники	38,26	37,78	19,38	4,58
МАОУ СОШ № 1	17,11	48,68	22,37	11,84
МАОУ СОШ № 2	30	40,71	25,71	3,57
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	6,84	33,33	36,75	23,08
МАОУ «Школа № 5»	0	0	0	0
МАОУ СОШ № 8	50,77	27,69	18,46	3,08
МАОУ гимназия № 9	2,17	42,39	48,91	6,52
МАОУ СОШ № 11	43,4	42,45	14,15	0
МАОУ СОШ № 12	89,33	8	2,67	0
МАОУ СОШ № 14	46,67	42,67	10,67	0
МАОУ СОШ № 16	65,06	22,89	12,05	0
МАОУ СОШ № 17	14,61	59,55	19,1	6,74
МАОУ «Школа № 22»	44,39	40,31	13,27	2,04
МАОУ СОШ № 24	42,86	35,71	19,05	2,38
МАОУ СОШ № 28	56,86	39,22	3,92	0
МАОУ «СОШ № 29»	41,67	44,05	11,9	2,38
МАОУ СОШ № 30	0	0	0	0

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по краю и городу, показана в таблице 3. В 2021 году результаты ВПР по русскому языку участников тестирования в муниципалитете, получившими результаты «низкий и ниже-среднего» выше краевых показателей, то время как среднего и высокого уровня в городе меньше чем в крае.

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В школе № 3 с УИОП данные по низким и ниже-средним показателям ниже средних краевых показателей доля средних и высоких результатов значительно выше краевых (36, 75/27, 12; 6, 7/28, 8), основная доля результатов «ниже среднего-средний». В гимназии № 9 доля низких результатов гораздо ниже среднего краевого показателя и ниже, чем во в ОО кластера (2, 17/6, 84), доля высоких результатов сопоставим со средним краевым показателем. Данные могут свидетельствовать о недостаточном уровне дифференциации и необходимости корректировки работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении. Доля высоких результатов в школе № 3 на 34,5 % выше краевых, доля низких результатов на 21, 46 % ниже краевых, городских на 29,86 %. что свидетельствует о выстроенной системе работы с учениками, испытывающими трудности в обучении.

-ОШ:

Основная доля результатов приходится на уровень «низкий и ниже среднего» в школах № 8, 11, 12, 14, 16. Основная доля результатов «ниже-среднего-средний» в школах: 1, 2, 17. Критически низкие результаты (более 30 %) в школах № 11, 14, 24. Недопустимая доля низких результатов (более 50%) в школах № 8, 12, 16. Такая картина свидетельствует о может о недостаточном уровне дифференциации в преподавании предмета, необходимости индивидуального подхода и выстраивании системы работы с обучающимися с трудностями в обучении. В школе № 30 результаты по предмету в параллели 6 классов аннулированы в связи с необъективностью оценивания.

- ШНСУ:

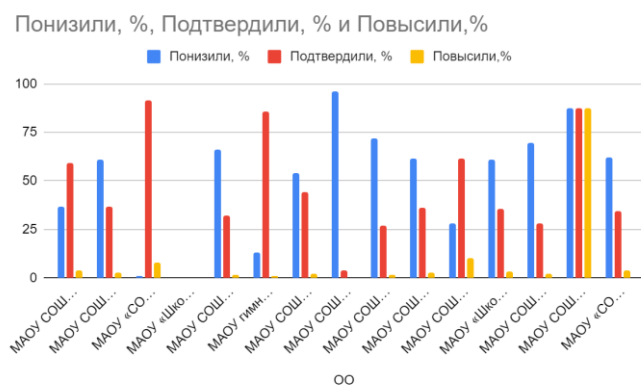
В школах 29 и 22 критически высокая доля низких результатов (более 30%), в школе № 28 недопустимая доля низких результатов (56, 86%) : очень низкая средних результатов (3, 92) на фоне показателей школ кластера. Основная доля результатов этого кластера приходится на уровень «низкий и ниже среднего».

В целом, основная доля результатов по предмету по всем школам города приходится на низкие результаты (38, 26%), что недопустимо. Показатели уровней «средний-высокий» выше средних краевых в школах № 3,9.

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Русский язык 6 класс.

ОО	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили,%
МАОУ СОШ № 1	36,84	59,21	3,95
МАОУ СОШ № 2	60,71	36,43	2,86

МАОУ «СОШ с УИОП №3»	0,85	91,45	7,69
МАОУ «Школа № 5»	0	0	0
МАОУ СОШ № 8	66,15	32,31	1,54
МАОУ гимназия № 9	13,04	85,87	1,09
МАОУ СОШ № 11	53,77	44,34	1,89
МАОУ СОШ № 12	96	4	0
МАОУ СОШ № 14	72	26,67	1,33
МАОУ СОШ № 16	61,45	36,14	2,41
МАОУ СОШ № 17	28,09	61,8	10,11
МАОУ «Школа № 22»	61,22	35,71	3,06
МАОУ СОШ № 24	69,84	27,78	2,38
МАОУ СОШ № 28	87,76	87,76	87,76
МАОУ «СОШ № 29»	61,9	34,52	3,57
МАОУ СОШ № 30	0	0	0



В целом по муниципалитету лишь 41, 49% обучающихся подтвердили оценку по русскому языку, 48, 1% понизили свою оценку по предмету в классном журнале. Подобные результаты могут говорить о неадекватности существующих форматов оценивания в ОО и несоответствии КИМ проверяемым требованиям ФГОС ОО.

В разрезе ОО города в школе № 12 самая низкая доля подтвердивших оценку по журналу (4%). В школах № 28 доля повысивших значительно выше среднего показателя по муниципалитету (87,76%), это свидетельствует о занижении результатов учителями. Сложившаяся картина доказывает неадекватность систем оценивания в школах города.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Достижение планируемых результатов

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 14 заданий) по элементам Примерной основной общеобразовательной программы ООО, которые должны освоить обучающиеся на момент окончания начальной школы на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже.

2.1. Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП НОО. Русский язык

№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	57,05	50,75	48,89
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	3	60,84	52,27	48,98
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма	2	92,32	93,39	90,23

изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма				
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	87,12	82,87	80,47
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	63,94	56,58	45,63
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	44,22	34,96	28,25
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	58,55	48,91	44,74
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и	1	75,53	71,59	68,18

объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними				
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	63,23	59,09	57,77
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	2	70,84	62,02	57,94
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	69,3	60,69	55,48
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	2	56,74	48,48	39,97
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><-- опираться на грамматический	1	81,72	78,36	72,54

анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения				
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже;--><-- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	1	49,03	37,59	34,09
8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки	2	62,16	55,21	42,09
8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей,	1	56,04	49,48	37,58

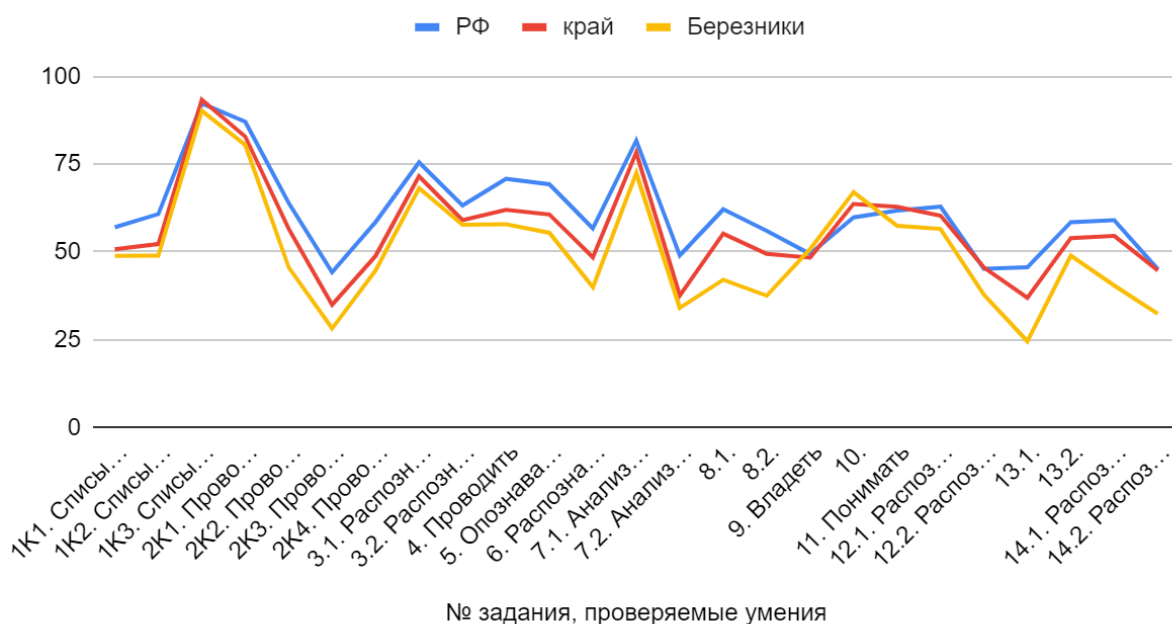
<p>распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки</p>				
<p>9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</p>	2	49,48	48,41	50,79
<p>10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</p>	3	59,86	63,66	67,05

<p>11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</p>	2	61,83	62,92	57,45
<p>12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания</p>	1	62,92	60,35	56,6
<p>12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</p>	2	45,24	45,58	37,84

<p>13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</p>	1	45,66	36,93	24,55
<p>13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль</p>	1	58,52	53,97	48,98
<p>14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;</p>	2	59,04	54,58	40,46
<p>14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию</p>	2	45,1	44,73	32,43

для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации				
---	--	--	--	--

РФ, край и Березники



Результаты ВПР по русскому языку в 6х классах муниципалитета по всем заданиям ниже краевых и российских показателей (исключение задание 10). Достаточным уровнем (60 и более %) можно считать только результаты по заданиям 1к3, 3.1, 7.1 и 10.

2.2. Содержательно-статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Русский язык

Проверяемые умения	Уровни сложности	% 2	%3	%4	%5
1К1. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и	Б	23,77	55,06	76,25	76,25

навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма					
1К2. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Б	25,05	57,6	74,07	74,07
1К3. Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Б	78,22	94,03	98,21	98,21
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Б	61,4	87,87	96,06	96,06
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения.	Б	17,42	49,39	77,42	77,42

Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними					
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Б	10,95	28,68	53,29	53,29
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Б	12,34	51,65	77,54	77,54
3.1. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Б	42,83	75	90,32	90,32
3.2. Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Б	31,03	61,95	85,66	85,66
4. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические,	Б	43,56	59,01	77,06	77,06

орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль					
5. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	Б	25,89	63,24	85,19	85,19
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения / осуществлять речевой самоконтроль	Б	26,23	39,61	53,58	53,58
7.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; --><-- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения	Б	47,55	78,49	96,42	96,42
7.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с	Б	15,79	30,88	58,06	58,06

<p>подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; --><-- опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения</p>					
<p>8.1. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки</p>	Б	16,88	42,28	69,71	69,71
<p>8.2. Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания</p>	Б	12,89	37,5	65,59	65,59

в предложении. Соблюдать в речевой практике основные орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка / совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки					
9. Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное)/соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	Б	32,49	55,79	68,1	68,1
10. Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме. Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Владеть умениями информационно перерабатывать прочитанные и прослушанные тексты и представлять их в виде тезисов, конспектов, аннотаций, рефератов; соблюдать культуру чтения,	Б	42,83	76,96	89,84	89,84

говорения, аудирования и письма					
<p>11. Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.</p> <p>Использовать при работе с текстом разные виды чтения (поисковое, просмотровое, ознакомительное, изучающее, реферативное). Проводить самостоятельный поиск текстовой и нетекстовой информации, отбирать и анализировать полученную информацию; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма</p>	Б	34,21	64,15	79,75	79,75
<p>12.1. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.</p> <p>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания</p>	Б	28,68	64,34	84,59	84,59
<p>12.2. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.</p> <p>Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между</p>	Б	16,33	36,49	65,23	65,23

ними; создавать устные и письменные высказывания. Соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль					
13.1. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Б	14,16	23,71	34,41	34,41
13.2. Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать близкие по значению слова (синонимы). Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать синонимические ресурсы русского языка для более точного выражения мысли и усиления выразительности речи; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма; осуществлять речевой самоконтроль	Б	26,32	49,82	71,33	71,33
14.1. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма;	Б	20,6	43,29	68,46	68,46

<p>умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации;</p>					
<p>14.2. Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; использовать языковые средства адекватно цели общения и речевой ситуации</p>	Б	11,43	35,02	61,83	61,83

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий: Статистические данные выполнения отдельных заданий и работы в целом позволяют сделать следующие выводы:

1. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом можно считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС):

- Традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные правила.
- Умение анализировать звукобуквенный состав слова.
- Учебно-языковое умение распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными, и ставить тире между подлежащим и сказуемым
- Умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавать его содержание в виде плана в письменной форме.
- Умение понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов.

2. Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным** (в соответствии с требованиями ФГОС).

- Умение распознавать орфоэпическую норму современного русского литературного языка.
- Умение опознавать самостоятельные и служебные части речи в указанном предложении.
- Навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявленном деформированном тексте).
- Предметно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.
- Предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать словообразовательную структуру слова, выполнять словообразовательный разбор слова.
- Умение распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами и верно ставить в них знаки препинания. - Предметное учебно-языковое умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению.
- Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст. - Предметно-коммуникативные умения.
- Предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.
- Предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.
- Умение распознавать морфологические ошибки и исправлять их.
- Умение объяснять постановку знаков препинания. - Умение ориентироваться в содержании текста, понимание его целостного смысла, поиск в тексте требуемой информации – познавательные универсальные учебные действия.

3. Рекомендации

Администрации ОО необходимо обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов, ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности. Нужно определить, что и как контролируется, насколько формы внутришкольного контроля, внутренний мониторинг соответствуют задачам ФГОС. Следует

отказаться от устаревших форм мониторинга, следует оценить, какие процедур мониторинга действительно информативны и поэтому нужны. Безусловно, основная работа по результатам ВПР должна быть проведена самим учителем и методическими объединениями педагогов разного уровня: муниципальными методическими службами и методическими объединениями педагогов в ОО. Методическим объединениям необходимо провести анализ результатов ВПР по русскому языку в ОО, сопоставить выводы с общей картиной результатов в муниципалитете, выявить проблемные места. Школьные методические объединения должны определить, какие изменения необходимо внести в работу, чтобы ликвидировать выявленные в ходе ВПР дефициты. Вероятно, следует обсудить, какие изменения следует внести в рабочие программы по русскому языку, чтобы уделить особое внимание тем элементам содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным.

Содержательный анализ результатов ВПР по русскому языку за 6 класс выявил проблемные вопросы освоения программы по русскому языку. Очевидно, что обсуждению этих вопросов должна быть посвящена деятельность МО и в этом направлении необходимо самообразование учителя. Так, необходимо обсуждение вопросов, связанных с совершенствованием читательской грамотности и речевой культуры обучающихся, их умений работать с текстами разных стилей и жанров. Нужно совершенствовать методический инструментарий учителя по этому направлению, ведь формы и методы работы с текстом чрезвычайно разнообразны. Очевидно, что дефицит читательской грамотности учеников приводит не только к проблемам обучения русскому языку, но и к неуспешности ребёнка в учебной деятельности в целом. Нет никакого сомнения в том, что формирование читательской грамотности – общая забота всех учителей, но всё же именно филологи играют здесь важную роль. Современные учебники русского языка предоставляют достаточно разнообразного материала для работы с текстом, учитель может подбирать свои тексты - но работа с текстом должна быть на каждом уроке русского языка. Учителю необходимо оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора. К сожалению, как правило, тот или иной вид разбора активно используется только после изучения соответствующей темы, а потом к нему учитель обращается крайне редко, а то и не обращается вовсе ни в классе, ни в домашних работах. Но ведь очевидно, что языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка. При изучении пунктуации необходимо обратить внимание на объяснение постановки знаков препинания, а не только на соблюдение пунктуационных норм. Необходимо обратить внимание и на развитие коммуникативных умений, т.к. очевидно, что все задания, не только по пунктуации, где требуется объяснение, аргументация, доказательство, у шестиклассников вызывают затруднения.

На наш взгляд, образовательным организациям после определения проблем и дефицитов в освоении программы по русскому языку, нужно определить, какие из этих проблем решаются в классе, на уроке, а для каких требуется специально организованная внеурочная деятельность в форме факультативных занятий, краткосрочных курсов по отдельным темам. Прежде всего следует подумать о том, как будет организована работа с детьми, испытывающими трудности в обучении предмету, слабо мотивированными на учебную деятельность. В то же время необходимо вести работу с одарёнными детьми – предусмотреть выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства. Использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и другие методические материалы, разработанные ФИПИ <https://fipi.ru/metodicheskayakopilka/univers-kodifikatory-oko>.

РУССКИЙ ЯЗЫК 7 класс

1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 7 класса

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР по русскому языку за последние 3 года

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	1419	1201	1519

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась с целью осуществления ежегодного мониторинга результатов реализации требований ФГОС ООО. В 2021 году ВПР по русскому языку писали 1519 человек. Это больше, чем в 2020 и в 2019 г на 100 и 319 соответственно.

1.2. Основные результаты ВПР по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 7 класса

1.2.1. Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019	2020	2021
2	37,6	46,13	30,74

3	42,4	35,55	45,82
4	18,3	16,24	20,8
5	1,8	2,08	2,63

Рассматривая динамику результатов за последние 3 года, необходимо учитывать тот фактор: что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме, что безусловно сказалось на резком увеличении низких результатов. Результаты «ниже среднего» снизились в основном за счет увеличения низких. Средние и высокие результаты изменились в сопоставимых пределах (+,- 2). В связи с дистанционным обучением целесообразно сравнивать результаты 2019 и 2021 года (не 2020). Следует обратить внимание на отрицательную динамику выполнения ВПР на низком уровне (отметка «2») – с 37,6% в 2019 году до 30,74% в 2021 году и незначительную положительную динамику средних результатов (18,3–20,8). Высокая доля результатов ниже среднего (45,82) может свидетельствовать о проблемах управления качеством образования в ОО города.

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Русский язык. 7 класс

Участники ВПР	2	3	4	5
Пермский край	31,15	42,02	22,96	3,87
Березники	30,74	45,82	20,8	2,63
МАОУ СОШ № 1	26,15	53,85	20	0
МАОУ СОШ № 2	39,39	41,41	18,18	1,01
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	42,31	46,15	9,62	1,92
МАОУ «Школа № 5»	49,57	47,01	3,42	0
МАОУ СОШ № 8	38,98	41,53	17,8	1,69
МАОУ гимназия № 9	4,08	59,18	32,65	4,08
МАОУ СОШ № 11	25,81	44,09	24,73	5,38
МАОУ СОШ № 12	3,85	46,15	44,23	5,77
МАОУ СОШ № 14	36,96	56,52	6,52	0
МАОУ СОШ № 16	50,6	37,35	10,84	1,2

МАОУ СОШ № 17	34,85	51,52	13,64	0
МАОУ «Школа № 22»	29,52	42,17	22,89	5,42
МАОУ СОШ № 24	31,48	43,52	25	0
МАОУ СОШ № 28	18,92	56,76	24,32	0
МАОУ «СОШ № 29»	34,04	42,55	19,15	4,26
МАОУ СОШ № 30	29,27	47,56	18,29	4,88
МАОУ «Лицей № 1»	5,49	40,66	48,35	5,49

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по краю и городу, показана в таблице. В 2021 году результаты ВПР по русскому языку в 7 классах сопоставимы со средними результатами по краю (+, - 2), за исключением результатов «ниже среднего», доля которых выше среднего краевого значения.

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В МАОУ СОШ с УИОП № 3 основная доля результатов находится на уровне «ниже и ниже среднего», причем доля результатов низкого уровня выше среднего городского показателя (42,31/30,74). Доля средних и высоких результатов значительно ниже средних краевых значений. Ситуация может быть интерпретирована как критическая (доля низких результатов выше 30%). В МАОУ Гимназия № 9 и МАОУ Лицей № 1 основная доля результатов находится на уровне «ниже-среднего-средних» результатов. Результаты среднего и высокого уровня выше средних краевых значений. Доля низких результатов в этих ОО значительно ниже средних показателей по городу и краю, что может свидетельствовать о целенаправленной работе с детьми, испытывающими трудности в обучении.

-ОШ:

Основная доля результатов во всех школах кластера приходится на уровень «низкий и ниже среднего». Основная доля результатов «ниже-среднего-средний» в школе № 12. Критически низкие результаты (более 30 %) в школах № 2, 8, 14, 17, 24. Недопустимая доля низких результатов (более 50%) в школах № 5 и 16. Доля средних результатов сопоставима с краевым показателем в школе № 11и 24. Такая картина свидетельствует о недостаточном уровне дифференциации в преподавании предмета, необходимости индивидуального подхода и выстраивании системы работы с обучающимися с трудностями в обучении.

- ШНСУ:

Основная доля результатов в школах 29 и 22 находится на недопустимом (более 50%) уровне результатов «низкий и ниже-среднего». В школе № 28 основная доля находится на критическом уровне (более 30%) «ниже-среднего-средний».

В целом, основная доля результатов по предмету по всем школам города приходится на результаты «ниже среднего», что сопоставимо с картиной на уровне края, однако является свидетельством плохо организованных внутренних систем оценивания и управления качеством обучения.

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Русский язык 7 класс

ОО	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МАОУ СОШ № 1	44,62	55,38	0
МАОУ СОШ № 2	66,67	32,32	1,01
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	60,58	38,46	0,96
МАОУ «Школа № 5»	79,49	20,51	0
МАОУ СОШ № 8	61,02	35,59	3,39
МАОУ гимназия № 9	27,55	68,37	4,08
МАОУ СОШ № 11	24,73	64,52	10,75
МАОУ СОШ № 12	21,15	46,15	32,69
МАОУ СОШ № 14	65,22	34,78	0
МАОУ СОШ № 16	80,72	15,66	3,61
МАОУ СОШ № 17	21,21	78,79	0
МАОУ «Школа № 22»	37,95	53,61	8,43
МАОУ СОШ № 24	42,99	54,21	2,8
МАОУ СОШ № 28	40,54	59,46	0
МАОУ «СОШ № 29»	36,17	57,45	6,38
МАОУ СОШ № 30	53,66	42,68	3,66
МАОУ «Лицей № 1»	9,89	73,63	16,48

В целом по муниципалитету лишь 48, 9% обучающихся подтвердили оценку по русскому языку, 45,5% понизили свою оценку по предмету в классном журнале. Подобные результаты могут говорить о неадекватности существующих форматов оценивания в ОО и несоответствии КИМ проверяемым требованиям ФГОС ООО.

В разрезе ОО города в школе № 5 самая низкая и недопустимая (менее 30%) доля подтвердивших оценку по журналу. В школах № 12 и в лицее № 1 доля повысивших значительно выше среднего показателя по краю и муниципалитету, это может быть свидетельством занижения результатов учителями. Сложившаяся картина доказывает неадекватность систем оценивания в школах города.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Достижение планируемых результатов

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 14 заданий) по элементам Примерной основной общеобразовательной программы ООО, которые должны освоить обучающиеся на момент окончания начальной школы на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже.

2.1. Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП НОО. Русский язык 7 класс

№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	59,96	53,47	54,66
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи;	3	46,55	32,66	31,86

опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания				
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	92,84	94,47	96,38
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	81,83	73,91	72,61
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	59,82	49,45	50,25
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	47,47	35,13	31,75
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	59,41	48,97	49,68
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	56,32	46,68	49,64
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	46,79	35,12	35,22
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать	1	59,85	50,09	47,07

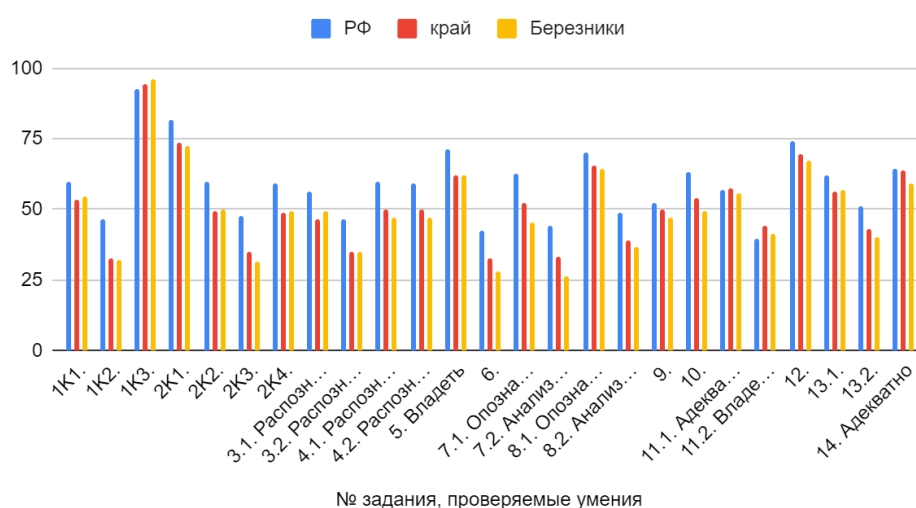
их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы				
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	59,47	49,91	47
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	71,53	62,08	62,01
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	42,65	32,49	28,18
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	1	62,6	52,35	45,42
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	44,44	33,23	26,46
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать	2	70,38	65,58	64,29

изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы				
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	48,85	38,76	36,73
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	2	52,06	50,18	46,84
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	63,25	54,16	49,24
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте информацию	2	56,88	57,67	55,79

(ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления				
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	3	39,66	44,25	41,3
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	1	73,95	69,56	67,08
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	61,99	56,27	56,88
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы). Владеть навыками различных видов чтения	1	51,4	43,31	39,96

(изучающим, ознакомительным, просмотрным) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности				
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	64,15	63,95	59,05

РФ, край и Березники



Результаты ВПР по русскому языку в 7-х классах муниципалитета по всем заданиям ниже краевых и российских показателей, исключение составляет задания 1к3. Достаточным уровнем (60 и более %) можно считать только результаты по заданиям 12, 8.1, 3.1, 5, 2к1, 1к3.

2.2. Содержательно- статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Русский язык

Проверяемые умения	Уровни сложности	% 2	%3	%4	%5
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Б	29,1	56,03	76,54	92,23
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Б	9,89	30,6	58,43	87,47
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Б	89,15	96,11	98,68	99,45
2К1. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова;	Б	50,93	78,98	92,12	98,21

проводить синтаксический анализ предложения					
2К2. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Б	18,49	53,13	79,51	95,71
2К3. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Б	9,85	32,79	65,98	90,55
2К4. Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Б	17,34	52,13	79,45	94,21
3.1. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	Б	22,82	47,2	72,23	93,74
3.2. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	Б	13,69	33,32	59,7	86,7
4.1. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	Б	24,93	52,04	78,48	94,73
4.2. Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	Б	24,85	51,21	78,54	95,05
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический	Б	47,07	64,54	74,52	86,7

анализ слова; определять место ударного слога					
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	Б	13,33	31,5	53,75	82,42
7.1. Опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знака препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	Б	26,46	52,32	81,02	97,8
7.2. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	Б	6,51	29,32	66,7	95,05
8.1. Опознавать предложения с деепричастным оборотом и обращением; находить границы деепричастного оборота и обращения в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе с помощью графической схемы	Б	38,7	69,87	90,02	98,13
8.2. Анализировать различные виды словосочетаний и	Б	8,65	37,01	74,38	96,26

предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <...> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении					
9. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка	Б	28,83	52,76	69,32	87,91
10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	Б	33,57	57,68	72,4	86,04
11.1. Адекватно понимать и интерпретировать прочитанный текст, находить в тексте	Б	35,28	60,24	77,1	93,46

информацию (ключевые слова и словосочетания) в подтверждение своего ответа на вопрос, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления					
11.2. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка	Б	21,66	44,87	67,76	90,29
12. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	Б	49,28	74,21	85,01	95,05
13.1. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-	Б	35,53	59,07	73,8	87,69

смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности					
13.2. Распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте, подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы) Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	Б	21,11	45,19	62,98	83,19
14. Адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления. Адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации;	Б	45,34	67,54	79,32	93,74

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом можно считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС):

- Традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложнённый пропусками орфограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические правила.
- Навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявленном деформированном тексте). Умение правильно списывать текст.
- Предметно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова.
- Умение проводить морфемный и словообразовательный анализ слова. - Умение распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи.
- Умение грамотно писать производные союзы.
- Умение распознавать орфоэпическую норму современного русского литературного языка.
- Умение опознавать предложения с причастным оборотом, деепричастным оборотом; находить границы причастных и деепричастных оборотов в предложении; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма.
- Умение ориентироваться в содержании прочитанного текста, способность строить речевое высказывание в письменной форме.
- Умение определять и формулировать основную мысль прочитанного текста.
- Умение опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте. - Предметное учебно-языковое умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению.
- Умение распознавать стилистически окрашенное слово в заданном контексте.
- Умение адекватно понимать текст, объяснять значение пословицы, строить речевое высказывание в письменной форме с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Перечень элементов содержания /умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС):

- Умение списывать текст с соблюдением пунктуационных норм. - Предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.

- Предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.
- Умение распознавать производные предлоги и отличать их от омонимичных слов, а также орфографическое умение правильно писать предлоги.
- Умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.
- Умение объяснять постановку знаков препинания.

3. Рекомендации

Администрации **ОО** необходимо обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов, ФГОС ООО по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности. Нужно определить, что и как контролируется, насколько формы внутришкольного контроля, внутренний мониторинг соответствуют задачам ФГОС. Возможно, следует отказаться от устаревших форм мониторинга, следует оценить, какие из мониторинговых процедур действительно информативны и поэтому нужны. Безусловно, основная работа по результатам ВПР должна быть проведена самим учителем и методическими объединениями педагогов разного уровня: муниципальными методическими службами и методическими объединениями педагогов в ОО.

Методическим объединениям необходимо провести анализ результатов ВПР по русскому языку в муниципалитете и в школе, сопоставить выводы с общей картиной результатов в крае и РФ, выявить проблемные места. Школьные методические объединения должны определить, какие изменения необходимо внести в работу, чтобы ликвидировать выявленные в ходе ВПР дефициты. Вероятно, следует обсудить, какие изменения следует внести в рабочие программы по русскому языку, чтобы уделить особое внимание тем элементам содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным. Содержательный анализ результатов ВПР по русскому языку за 7 класс выявил элементы содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона нельзя считать достаточным. Очевидно, что обсуждению этих вопросов должна быть посвящена деятельность МО и в этом направлении необходимо самообразование учителя. Учителю необходимо оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора. К сожалению, как правило, тот или иной вид разбора активно используется только после изучения соответствующей темы, а потом к нему учитель обращается крайне редко, а то и не обращается вовсе ни в классе, ни в домашних работах. Но ведь очевидно, что языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского

языка. Результаты ВПР показывают, что истоки проблем с изучением пунктуации можно увидеть уже в пятом классе. Трудности в освоении пунктуации обусловлены недооценкой необходимости функционально-семантического подхода в обучении русскому языку. Несмотря на то что современные методические системы опираются на основные положения системно-деятельностного и когнитивно-коммуникативного подходов и ориентируют на комплексное изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация», в процессе обучения богатые возможности материала современных учебников используются не в полной мере. Вероятно, следует констатировать, что наш арсенал методов и приёмов изучения пунктуации и формирования пунктуационных навыков недостаточен или устарел, или эта работа ведётся бессистемно.

Учителям, МО, администрации школ необходимо определить, причина в недостаточном использовании возможностей урока или для конкретного класса, группы учеников нужна дополнительная работа по освоению пунктуации. Следует обратить внимание на то, что ученики плохо справляются с теми заданиями, которые требуют объяснения, обоснования. Следовательно, необходимо постоянно обращаться на уроках именно к таким заданиям, которые требуют обоснования принятого решения и не ограничиваться только констатацией правильного написания слова или правильной постановки знаков препинания. Прежде всего следует подумать о том, как будет организована работа с обучающийся, испытывающими трудности в обучении. Эта группа учеников с каждым годом становится всё больше и больше. В то же время необходимо вести работу с одарёнными детьми – предусмотреть выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства. Использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределённых по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования <https://fipi.ru/metodicheskayakopilka/univers-kodifikatory-oko>.

РУССКИЙ ЯЗЫК 8 класс

1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 8 класса

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР по русскому языку за последние 3 года

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	0	1213	1406

Всероссийская проверочная работа по русскому языку проводилась с целью осуществления ежегодного мониторинга результатов реализации требований ФГОС ООО. В 2021 году ВПР по русскому языку писали 1406 человек. Это больше, чем в 2020 на 193 человека.

1.2. Основные результаты ВПР по предмету РУССКИЙ ЯЗЫК по программе 8 класса

1.2.1. Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019	2020	2021
2	0	54,25	34,77
3	0	25,56	34,93
4	0	17,48	26,4
5	0	2,72	3,9

Рассматривая динамику результатов за 2 года, необходимо учитывать тот фактор: что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме, что безусловно повлияло на то, что основная доля результатов была на уровнях «низкий и ниже среднего», а доля средних и высоких результатов упала на 8, 1%. Такая картина может свидетельствовать о том, что система образования была не готова к дистанционному обучению.

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Русский язык. 8 класс

Участники ВПР	2	3	4	5
Пермский край	37,83	29,47	27,78	4,92
Березники	34,77	34,93	26,4	3,9
МАОУ СОШ № 1	23,94	52,11	22,54	1,41
МАОУ СОШ № 2	0	0	0	0

МАОУ «СОШ с УИОП №3»	24,21	32,63	31,58	11,58
МАОУ «Школа № 5»	50	35,51	13,77	0,72
МАОУ СОШ № 8	34,88	39,53	22,09	3,49
МАОУ гимназия № 9	9,41	40	41,18	9,41
МАОУ СОШ № 11	52,33	9,3	31,4	6,98
МАОУ СОШ № 12	11,29	38,71	43,55	6,45
МАОУ СОШ № 14	41,46	56,1	2,44	0
МАОУ СОШ № 16	29,11	39,24	29,11	2,53
МАОУ СОШ № 17	25,42	38,98	32,2	3,39
МАОУ «Школа № 22»	36,91	36,24	25,5	1,34
МАОУ СОШ № 24	0	0	0	0
МАОУ СОШ № 28	39,58	52,08	8,33	0
МАОУ «СОШ № 29»	94,44	3,7	1,85	0
МАОУ СОШ № 30	39,44	19,72	36,62	4,23
МАОУ «Лицей № 1»	19,63	38,32	37,38	4,67

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В школе № 3 с УИОП лицее № 1 и гимназии 9 основная доля результатов «ниже-среднего-средний». Доля средних результатов выше средних краевых показателей. Доля высоких результатов в гимназии и школе №3 выше краевого показателя, в лицее сопоставима с ним. Данные могут свидетельствовать о недостаточном уровне дифференциации и необходимости корректировки работы с обучающимися, испытывающими трудности в обучении. Доля низких результатов в гимназии значительно ниже краевого показателя (9, 41/37,83).

-ОШ:

Основная доля результатов приходится на уровень «низкий и ниже среднего» во всех школах, кроме школ № 12 и 17. Критически низкие результаты (более 30 %) в школах № 8, 14, 30. Недопустимая доля низких результатов (более 50%) в школах №. 5 и 11. Такая картина свидетельствует о

недостаточном уровне дифференциации в преподавании предмета, необходимости индивидуального подхода и выстраивании системы работы с обучающимися с трудностями в обучении. В школах № 2 и 24 результаты по предмету в параллели 8 классов аннулированы в связи с необъективностью оценивания.

- ШНСУ:

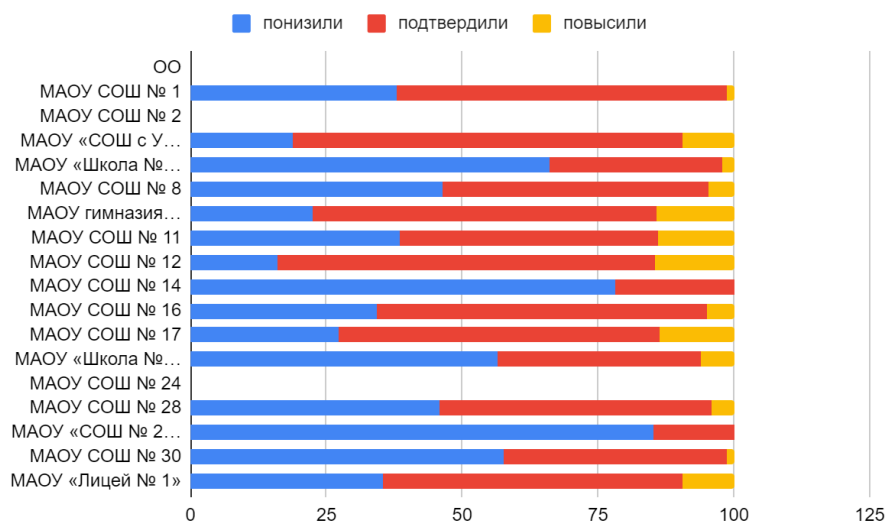
В школах 28 и 22 критически высокая доля низких результатов (более 30%), в школе № 29 недопустимая доля низких результатов (94,44%) : очень низкая доля средних результатов в школе 29 (1,85%) на фоне показателей школ кластера. Основная доля результатов этого кластера приходится на уровень «низкий и ниже среднего».

Общая картина по ВПР в 8 классах муниципалитета критическая: ни в одной ОО с заданиями не справились необходимые 60%. Основная доля результатов находится на уровне «низкий-ниже среднего».

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Русский язык 8 класс

ОО	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МАОУ СОШ № 1	38,03	60,56	1,41
МАОУ СОШ № 2	0	0	0
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	18,95	71,58	9,47
МАОУ «Школа № 5»	65,94	31,88	2,17
МАОУ СОШ № 8	46,51	48,84	4,65
МАОУ гимназия № 9	22,35	63,53	14,12
МАОУ СОШ № 11	38,37	47,67	13,95
МАОУ СОШ № 12	16,13	69,35	14,52
МАОУ СОШ № 14	78,05	21,95	0
МАОУ СОШ № 16	34,18	60,76	5,06
МАОУ СОШ № 17	27,12	59,32	13,56
МАОУ «Школа № 22»	56,38	37,58	6,04
МАОУ СОШ № 24	0	0	0
МАОУ СОШ № 28	45,83	50	4,17

МАОУ «СОШ № 29»	85,19	14,81	0
МАОУ СОШ № 30	57,75	40,85	1,41
МАОУ «Лицей № 1»	35,51	55,14	9,35



В целом по муниципалитету лишь 43, 1% обучающихся подтвердили оценку по русскому языку, понизили свою оценку по предмету в классном журнале 39, 1% участников тестирования. В разрезе ОО города в школе № 29 самая низкая доля подтвердивших оценку по журналу (14%). Подобные результаты могут говорить о неадекватности существующих форматов оценивания в ОО и несоответствии КИМ проверяемым требованиям ФГОС ООО.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Достижение планируемых результатов

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 17 заданий) по элементам Примерной основной общеобразовательной программы ООО, которые должны освоить обучающиеся на момент окончания начальной школы на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже.

2.1. Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП НОО. Русский язык 8 класс

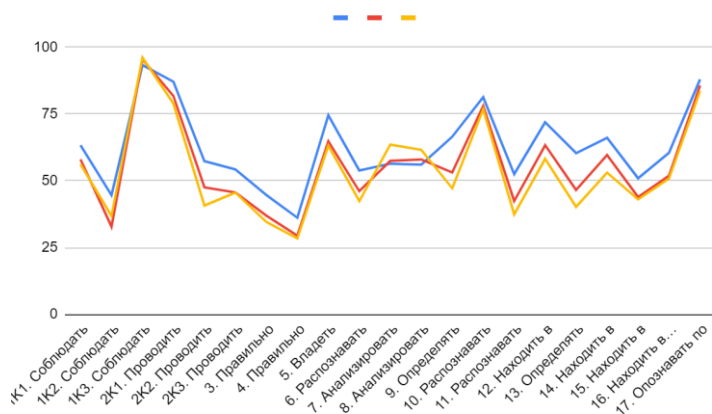
№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	63,33	58,03	56,22
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	44,65	32,82	36,89
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	93,35	95,52	96,16
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	87,12	81,82	78,9
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	57,38	47,55	40,75
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	54,32	45,65	45,59
3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать	4	44,68	36,96	34,62

условия выбора слитного/раздельного написания Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания				
4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	36,18	29,46	28,45
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	74,58	64,83	63,23
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	2	53,85	46,15	42,39
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели	2	56,43	57,5	63,55
8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы;	2	56,07	58,02	61,63

<p>распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка;</p>				
<p>9. Определять вид тропа Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение)</p>	1	66,53	53,16	47,23
<p>10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова</p>	1	81,33	78,06	76,81
<p>11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей</p>	5	52,5	42,42	37,43

12. Находить в предложении грамматическую основу Находить грамматическую основу предложения	1	71,95	63,35	58,25
13. Определять тип односоставного предложения Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	1	60,39	46,58	40,26
14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова	2	66,1	59,69	53,06
15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания	3	50,95	43,95	43,05
16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы	2	60,52	51,93	50,85

<p>Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении</p>				
<p>17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей</p>	1	88,01	85,69	83,64



Результаты ВПР по русскому языку в 8-х классах муниципалитета по всем заданиям ниже краевых и российских показателей (исключение задание 1к3 и 17). Достаточным уровнем (60 и более %) можно считать только результаты по заданиям 1к3, 2к1, 5, 8, 10.

2.2. Содержательно- статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Русский язык 8 класс

Проверяемые умения	Уровни сложности	% 2	%3	%4	%5
1К1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Б	31,66	61,74	75	90,1
1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Б	18,07	43,64	47,18	77,08
1К3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Б	92,06	98,02	98,92	100
2К1. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Б	60,67	85,35	90,15	94,44
2К2. Проводить морфемный анализ слова; проводить	Б	13,79	38,68	70,46	90,97

морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения					
2К3. Проводить морфемный анализ слова; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	Б	23,52	51,24	63,49	88,89
3. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи, обосновывать условия выбора слитного/раздельного написания Опознавать самостоятельные части речи и их формы; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Б	11,97	31,28	64	98,96
4. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи, обосновывать условия выбора написаний. Опознавать самостоятельные части речи и их формы опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	Б	10,81	24,19	52,69	91,67
5. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	Б	43,46	69,88	75,08	89,58
6. Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения. Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи	Б	27,45	44,3	52,31	89,58
7. Анализировать прочитанный текст с точки зрения его	Б	43,22	72,91	75,69	90,63

<p>основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели</p>					
<p>8. Анализировать прочитанную часть текста с точки зрения ее микротемы; распознавать и адекватно формулировать микротему заданного абзаца текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка;</p>	Б	41,24	67,44	73,08	85,42
<p>9. Определять вид тропа Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-</p>	Б	21,5	49,53	74,46	87,5

смысловых типов речи <...> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение)					
10. Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; проводить лексический анализ слова	Б	56,78	81,86	86,46	97,92
11. Распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи Опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	Б	11,68	34,93	72,43	93,75
12. Находить в предложении грамматическую основу Находить грамматическую основу предложения	Б	32,01	66,74	74,46	89,58
13. Определять тип односоставного предложения Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	Б	11,45	43,49	64,62	89,58
14. Находить в ряду других предложений предложение с вводным словом, подбирать к данному вводному слову синоним (из той же группы по	Б	21,03	61,98	83,08	93,75

<p>значению). Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; проводить лексический анализ слова</p>					
<p>15. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным согласованным определением, обосновывать условия обособления согласованного определения, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания</p>	Б	15,73	42,95	71,28	91,67
<p>16. Находить в ряду других предложений предложение с обособленным обстоятельством, обосновывать условия обособления обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и</p>	Б	20,44	56,86	82,46	97,92

функциональных особенностей; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении					
17. Опознавать по графической схеме простое предложение, осложненное однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей	Б	61,68	94,88	96,31	100

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Статистические данные и содержательный анализ выполнения отдельных заданий и работы в целом позволяют сделать следующие выводы.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом можно считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС):

- Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста
- Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания
- Предметно-языковое аналитическое умение делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, выполнять морфемный разбор.
- Умение распознавать орфоэпическую норму современного русского литературного языка.
- Предметное учебно-языковое умение распознавать конкретное слово по его лексическому значению.
- Умение находить в предложении грамматическую основу.

- Умение находить в ряду других предложение с вводным словом и подбирать к нему синонимы.
- Умение опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными членами.

Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным (в соответствии с требованиями ФГОС).

- Умение списывать текст с соблюдением пунктуационных норм.
- Предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умение определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова в качестве части речи.
- Предметное учебно-языковое аналитическое умение анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.
- Орфографическое умение правильно писать с НЕ слова различных частей речи и Н и НН в словах разных частей речи.
- Умение распознавать случаи нарушения грамматических норм в заданных предложениях и исправлять эти нарушения.
- Умение распознавать подчинительные словосочетания, определять вид подчинительной связи.
- Умение определять вид односоставного предложения.
- Умение находить в ряду других предложение с обособленным согласованным определением, умение обосновывать условия обособления согласованного определения и обстоятельства, в том числе с помощью графической схемы.

3. Рекомендации

Администрации ОО необходимо обратить внимание на систематичность внутришкольного контроля как комплекса мероприятий, обеспечивающих мониторинг результативности достижения планируемых результатов ФГОС ОО, по годам обучения в урочной и внеурочной деятельности. Нужно определить, что и как контролируется, насколько формы внутришкольного контроля, внутренний мониторинг соответствуют задачам ФГОС. Возможно, следует отказаться от устаревших форм мониторинга, следует оценить, какие из мониторинговых процедур действительно информативны и поэтому нужны. Необходимо чётко определять цели каждой оценочной процедуры, только в таком случае мониторинг будет способствовать повышению качества результата. Безусловно, основная работа по результатам ВПР должна быть

проведена самим учителем и методическими объединениями педагогов разного уровня: муниципальными методическими службами и методическими объединениями педагогов в ОО.

Методическим объединениям необходимо провести анализ результатов ВПР по русскому языку в муниципалитете и в школе, сопоставить выводы с общей картиной результатов в крае и РФ, выявить проблемные места. Школьные методические объединения должны определить, какие изменения необходимо внести в работу, чтобы ликвидировать выявленные в ходе ВПР дефициты. Вероятно, следует обсудить, какие изменения следует внести в рабочие программы по русскому языку, чтобы уделить особое внимание тем элементам содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным. Содержательный анализ результатов ВПР по русскому языку в 8 классе выявил проблемные вопросы освоения программы по русскому языку. Очевидно, что обсуждению этих вопросов должна быть посвящена деятельность МО и в этом направлении необходимо самообразование учителя. 210 Следует обратить внимание на то, что для учеников 8 класса это особенно актуально, т.к. многие задания ВПР содержательно связаны с заданиями экзаменационной работы по русскому языку. Учителю необходимо оценить, насколько эффективно используется такая форма работы, как разные виды языкового разбора.

К сожалению, как правило, тот или иной вид разбора активно используется только после изучения соответствующей темы, а потом к нему учитель обращается крайне редко, а то и не обращается вовсе ни в классе, ни в домашних работах. Но ведь очевидно, что языковой разбор – это возможность комплексного и эффективного повторения целых разделов и крупных тематических блоков курса русского языка. Следует предусмотреть такие формы работы на уроке, которые требуют не только правильного написания слов и верной расстановки знаков препинания, но и объяснения, почему слово пишется именно так, почему именно так стоят знаки препинания в предложении. Результаты ВПР показывают, что истоки проблем с изучением пунктуации можно увидеть уже в пятом классе. Трудности в освоении пунктуации обусловлены недооценкой необходимости функционально-семантического подхода в обучении русскому языку. Несмотря на то что современные методические системы опираются на основные положения системно-деятельностного и когнитивно-коммуникативного подходов и ориентируют на комплексное изучение разделов «Синтаксис» и «Пунктуация», в процессе обучения богатые возможности материала современных учебников используются не в полной мере. Вероятно, следует констатировать, что наш арсенал методов и приёмов изучения пунктуации и формирования пунктуационных навыков недостаточен или устарел, или эта работа ведётся бессистемно. Прежде всего следует подумать о том, как будет организована работа со слабоуспевающими детьми, слабо мотивированными

на учебную деятельность. В то же время необходимо вести работу с одарёнными детьми – предусмотреть выполнение заданий повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательства. Использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и методические рекомендации по работе с обучающимися, испытывающими трудности в обучении:
<https://fipi.ru/metodicheskayakopilka/univers-kodifikatory-oko>.

МАТЕМАТИКА 4 класс

1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету МАТЕМАТИКА по программе __4__ класса

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	1764	1498	1727

Всероссийская проверочная работа по математике проводилась с целью осуществления ежегодного мониторинга результатов реализации требований ФГОС НОО. В 2021 году ВПР по математике писали 1727 человек. Это больше, чем в 2020 году и может быть связано с улучшением демографической ситуации в г. Березники и увеличением количества обучающихся на начальном уровне общего образования.

1.2. Основные результаты ВПР по предмету МАТЕМАТИКА по программе __4__ класса

1.2.1. Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019	2020	2021
2	2,1	7,54	3,47
3	17,3	30,51	19,22
4	47,8	42,72	39,32
5	32,7	19,23	37,98

Рассматривая динамику результатов за последние 3 года, необходимо учитывать тот фактор: что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме, что безусловно сказалось на резком **увеличении** низких результатов (2,1-7,54) и снижении средних (47,8—42,72) и высоких результатов (32,7 – 19,23) по сравнению с 2019 годом. В 2021 году ситуация с результатами низкими и ниже среднего начинает выравниваться, наблюдается незначительная положительная динамика. Однако, динамика средних результатов отрицательная (47,8-39,32), в то время как доля высоких результатов растет (32,7- 37,98).

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Математика. 4 класс

Участники ВПР	2	3	4	5
Пермский край	2,01	15,62	42,32	40,05
Березники	3,47	19,22	39,32	37,98
МАОУ СОШ № 1	0	15,69	37,25	47,06

МАОУ СОШ № 2	2,17	12,32	50,72	34,78
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	0	7,95	36,36	55,68
МАОУ «Школа № 5»	2,4	12,57	29,34	55,69
МАОУ СОШ № 8	0	4,63	42,59	52,78
МАОУ гимназия № 9	0	3,45	25,29	71,26
МАОУ СОШ № 11	1,68	6,72	35,29	56,3
МАОУ СОШ № 12	2,6	42,86	35,06	19,48
МАОУ СОШ № 14	2,38	20,24	34,52	42,86
МАОУ СОШ № 16	2,46	46,72	42,62	8,2
МАОУ СОШ № 17	4,3	13,98	49,46	32,26
МАОУ «Школа № 22»	8,47	28,25	45,2	18,08
МАОУ СОШ № 24	6,99	28,67	35,66	28,67
МАОУ СОШ № 28	4,84	20,97	51,61	22,58
МАОУ «СОШ № 29»	10	17,78	35,56	36,67
МАОУ СОШ № 30	4,29	21,43	44,29	30
МАОУ «Лицей № 1»				

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по краю и городу, показана в таблице 3. В 2021 году результаты ВПР по математике участников тестирования ниже средних значений по краю по всем уровням.

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В школах МАОУ СОШ с УИОП № 3 и МАОУ Гимназия № 9 нет низких результатов, результаты «ниже среднего» гораздо ниже среднегородского значения. Доля средних результатов ниже среднего значения по городу - 36,36 и 25,39 соответственно, что компенсируется долей высоких результатов (55,28 и 71,26). Данные могут свидетельствовать о системной работе учителей начальных классов по математике в этих школах.

-ОШ:

Нет низких результатов в МАОУ СОШ № 1, МАОУ СОШ № 8. Низкая доля (до 2%) низких результатов в МАОУ СОШ № 11, что свидетельствует о

целенаправленной работе этих школ с обучающимися с трудностями в обучении. Высокая доля **низких результатов** в школах №№ 24, 30, 16, 14, 12. В школах №№ 2, 16, 24, 29 низкая доля высоких результатов, что может свидетельствовать о недостаточном уровне дифференциации в преподавании предмета, необходимости индивидуального подхода. Хорошие показатели в МАОУ СОШ № 8: доля средних и высоких результатов выше краевых.

- ШНСУ:

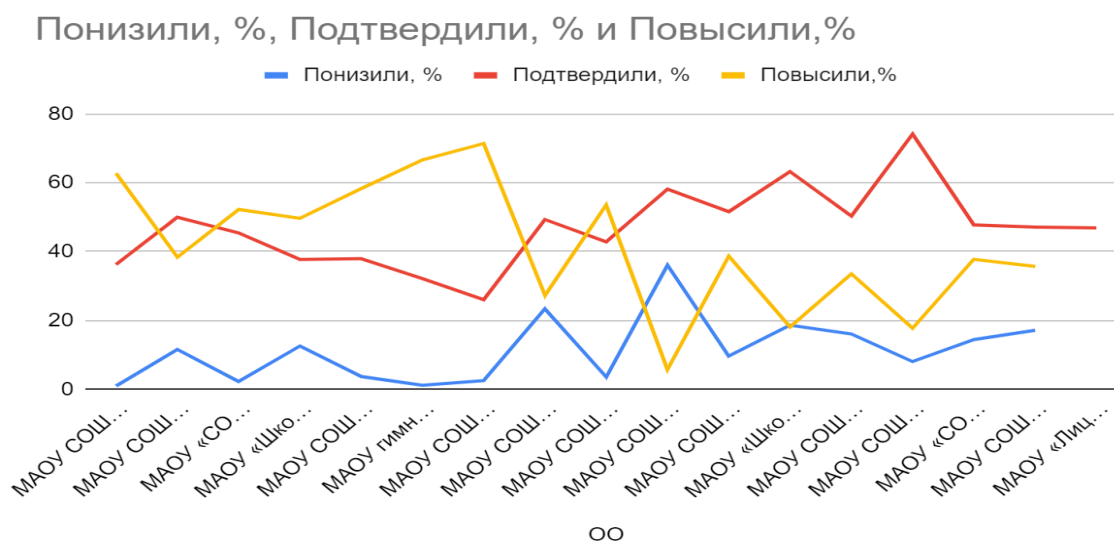
В школе №№ 28, 29 и 22 доля результатов «ниже среднего и низких» значительно выше краевых и городских показателей. Основная доля приходится на результаты «ниже среднего и средние». Доля высоких результатов сопоставима со средним показателем по муниципалитету в школе № 29.

В целом, сопоставимы (+,-2) с краевыми результаты школ №№ 1, 2, 5,8, 11 в остальных школах результаты ниже краевых, что может свидетельствовать об отсутствии управления качеством образования на основе анализа данных и низком уровне дифференцированного подхода в преподавании.

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Математика 4 класс

ОО	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МАОУ СОШ № 1	0,98	36,27	62,75
МАОУ СОШ № 2	11,59	50	38,41
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	2,27	45,45	52,27
МАОУ «Школа № 5»	12,57	37,72	49,7
МАОУ СОШ № 8	3,7	37,96	58,33
МАОУ гимназия № 9	1,15	32,18	66,67
МАОУ СОШ № 11	2,52	26,05	71,43
МАОУ СОШ № 12	23,38	49,35	27,27
МАОУ СОШ № 14	3,57	42,86	53,57
МАОУ СОШ № 16	36,07	58,2	5,74
МАОУ СОШ № 17	9,68	51,61	38,71
МАОУ «Школа № 22»	18,64	63,28	18,08

МАОУ СОШ № 24	16,08	50,35	33,57
МАОУ СОШ № 28	8,06	74,19	17,74
МАОУ «СОШ № 29»	14,44	47,78	37,78
МАОУ СОШ № 30	17,14	47,14	35,71
МАОУ «Лицей № 1»			



Высокая доля повысивших результатов в школах № 1, 3, 14, 8, 9, 11 говорит о том, что учителя занижают отметки обучающимся. (посмотреть на уровне педагогов). В школах № 2, 12, 22, 24, 30 отмечается значительная доля (более 15%) завышенных результатов. Наиболее адекватна система оценивания результатов по математике в начальных классах в школе № 28 (71%) обучающихся подтвердили свои отметки. Такие данные говорят о необъективности оценивания на уровне ОО.

В целом по муниципалитету только 46, 8% обучающихся подтвердили свои оценки по журналу. Результаты ниже и выше отметки по ВПР могут говорить о неадекватности существующих форматов оценивания в ОО, и несоответствие КИМ проверяемым требованиям.

В разрезе ОО это наглядно изображено на следующей диаграмме. В школах №№ 1, 5, 8, 9, 11, 14 доля подтвердивших отметку ниже среднего городского показателя.

Представленные данные свидетельствуют о критическом уровне объективности оценочных процедур в ОО, что сказывается на успешности детей по предмету, в том числе, на уровне среднего образования.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету МАТЕМАТИКА 4 класс

2.1. Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП НОО. Математика 4 класс

Достижение планируемых результатов

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 15 заданий) по элементам Примерной основной общеобразовательной программы НОО, которые должны освоить обучающиеся на момент окончания начальной школы на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже, что говорит о достижении выпускниками начальных школ планируемых образовательных результатов по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС начального общего образования.

№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	1	93,07	93,4	92,13
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	1	84,19	84,43	85,35
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	2	84,28	88,46	87,35

4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)	1	60,97	62,21	63,98
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	1	68,09	69,63	65,2
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	1	56,11	58,18	50,2
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	1	93,12	95,43	95,89
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	1	84,52	87,67	84,83
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел,	1	64,83	66,14	64,45

алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).				
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	2	47,48	53,46	51,22
9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	55,23	58,93	61,84
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	1	45,07	48,25	48,7
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	2	58,65	63,74	60,97
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	2	67,74	72,79	66,42
12. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.	2	16,76	19,13	14,79

Сравнивая результаты ВПР по математике в школах Березников по выполненным заданиям с общероссийскими и краевыми показателями, выявлены сниженные результаты по заданиям 5.1, 5.2. и 12. Успешнее, чем в крае и в России, обучающиеся из муниципалитета справились в заданием 9.1 (Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных

исследований). Результаты по остальным заданиям сопоставимы с краевыми и городскими.

По формальным признакам это указывает на объективность проведения процедуры оценивания всероссийских проверочных работ педагогами города.

2.2. Содержательно- статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Математика 4 класс

Проверяемые умения	Уровни сложности	% 2	%3	%4	%5
1. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять устно сложение, вычитание, умножение и деление однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 (в том числе с нулем и числом 1).	Б	61,67	84,34	93,08	97,87
2. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).	Б	43,33	68,98	88,07	94,66
3. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.	Б	19,17	71,23	92,19	96,72
4. Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений	Б	15	32,83	63,18	85,06

предметов, процессов, явлений. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)					
5.1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.	Б	10	35,24	61,56	89,18
5.2. Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями (отрезок, квадрат, прямоугольник) с помощью линейки, угольника.	Б	6,67	14,76	43,59	78,96
6.1. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы.	Б	75	91,57	96,76	99,09
6.2. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.	Б	28,33	70,78	85,71	96,19
7. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) с	Б	15	36,14	63,62	84,15

использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).					
8. Умение решать текстовые задачи. Читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр); решать задачи в 3–4 действия	Б	0	7,83	41,02	88,41
9.1. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	Б	16,67	28,31	56,7	88,26
9.2. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	Б	3,33	15,06	36,97	82,01
10. Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Собирать, представлять, интерпретировать информацию	П	4,17	27,86	59,13	84,83
11. Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	Б	20,83	43,67	66,27	82,24
12. Овладение основами логического и алгоритмического	П	0	0	5,23	33,54

мышления. Решать задачи в 3–4 действия.					
--	--	--	--	--	--

Анализируя результаты выполнения всех заданий ВПР, представленных в таблице выше, и сравнивая со средним процентом выполнения по Пермскому краю и муниципалитету можно сделать следующие выводы:

- Для учащихся с уровнями «низкий и ниже-среднего» практически все задания ВПР вызвали сложность. Их результаты не дотягивают до средних показателей по краю. Для учащихся со средним уровнем выполнения оказались сложными задания № 5.1, 5.2, 8, 9.1, 12. Значительная доля учащихся четвертых классов показали средний уровень выполнения заданий проверочной работы (50,4%). Доля средних результатов выше краевых и городских в школах № 1, 5, 8, 11, 30. Доля средних результатов выше краевых в школе № 3 (49, 21/57,95), доля высоких результатов намного выше краевых в гимназии №9(45,88/19,93).

Выводы:

Приведем анализ возможных причин, выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников математике в школах Пермского края. Анализ результатов ВПР по математике позволил выделить несколько недостатков и затруднений в освоении ООП НОО по предмету:

- неумение выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями;
- неумение приводить решение текстовой задачи к заданному вопросу;
- недостаточно развиты внимательность и основы пространственного воображения;
- сложность в установке зависимости между величинами, представленными в задаче, планировании хода решения задачи, выбора и объяснении выбора действий;
- мало отработано умение анализировать информацию, заданную в тексте с избыточной информацией, таблице, схеме, рисунке;
- слабо развиты основы логического и алгоритмического мышления;
- слабо развиты умения и навыки смыслового чтения текстов разных стилей и жанров, неумение кодировать и декодировать информацию, представленную в разных видах.

Причины ошибок и невыполнения практически всех заданий ВПР по математике, особенно для двух групп обучающихся (с низкими и ниже-средним уровнями подготовки) кроются в недостаточно сформированных предметных и метапредметных знаний, умений и навыков по математике:

- низкий уровень сформированности вычислительных навыков, отсутствие самоконтроля при выполнении вычислительных операций, несформированность осознанности вычислительных действий;
- неумение абстрактно мыслить, анализировать и обобщать информацию, невнимательность;
- неправильное понимание постановки задачи, ошибки в составлении или осуществлении плана решения поставленной задачи, ошибки в самопроверке и анализе полученных результатов, отсутствие волевой саморегуляции и самоконтроля, несформированное чувство времени, медлительность;
- неумение абстрактно мыслить, анализировать и обобщать информацию, недостаточное владение навыками смыслового чтения нетиповых текстов математических задач разных типов и видов, низкий уровень понимания прочитанного, неумение представлять читаемое в образах;
- ошибки в составлении или осуществлении плана решения поставленной задачи, в интерпретации полученных результатов, отсутствие пояснений к каждому действию в решении задачи;
- типичная ошибка: ответ задачи не совпадает с заданным вопросом; учащиеся либо не дорешивают задачу до конца, либо ход решения приводят к ответу на другой вопрос. Несформированные вычислительные умения зачастую является следствием:
- недостаточной работы в дочисловой период овладения математическими знаниями и навыками при формировании понятия «число» и «счёт»,
- раннего использования письменных приёмов, прежде всего при работе с первыми концернами чисел (числа в пределах 10, числа в пределах 100),
- возрастных особенностей: младшие школьники не могут абстрактно мыслить, анализировать и быстро обобщать учебный материал,
- механического заучивания табличных случаев сложения и вычитания, умножения и деления через использование однородных тренировочных упражнений, нерациональных методов и форм обучения, неумения учителей активно вовлечь учащихся в учебную деятельность. Кроме того, умение выполнять вычислительный прием – это умение выполнять систему умственных операций, следовательно, контроль есть умение осознанно контролировать выполняемые операции. При развитии навыков контроля на уроках математики совершенствуется умение осознанно выполнять вычислительные приемы. И, наоборот, в случае отсутствия действия контроля, сформированность вычислительных приемов и навыков имеет низкий уровень. Следовательно, процесс выполнения вычислительного приема и осознанное его контролирование должны быть двумя сторонами единого процесса, процесса овладения вычислительными приемами и навыками.

3. Рекомендации

Предложения по повышению образовательных результатов по математике у младших школьников:

- совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий, повторно рассмотреть алгоритм деления многозначного числа на однозначное;
- включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, смысловое чтение текстов, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями, интересные нестандартные задания из тестов PISA и ВПР разных лет;
- подобрать дополнительные закрепляющие задания на овладение основами логического и алгоритмического мышления, развитие умения решать задачи в 3-4 действия, на интерпретацию информации, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы);
- выполнять письменные действия с многозначными числами с комментированием ошибкоопасных мест в расстановке последовательности действий;
- чаще привлекать схематическое изображение условия задачи в процессе обучения решению текстовых задач, на сравнение величин, развивать умение конкретизировать составные части задачи с правилами ее оформления, где запись ответа должна строго соответствовать постановке вопроса задачи;
- выполнять задания на определение правильной последовательности временных отношений по выстраиванию очередности событий и процессов;
- повторить таблицу величин по измерению массы, решать задачи на нахождение единиц времени, с соответствующими преобразованиями и арифметическими действиями, с именованными числами и обязательным использованием моделирования ситуативной задачи.
- повторить ранее изученные темы «Элементы множества» и «Целое, части целого». Анализ количественных и качественных результатов ВПР по математике учащихся 4-х классов выявил проблемные зоны в подготовке по предмету. Необходимо применить комплекс мер по устранению недостатков в процессе математической подготовки обучающихся.

Необходимо более эффективно использовать результаты ВПР на школьном, муниципальном и краевом уровнях с выявлением проблемных зон изучения курса математики.

Руководителям образовательных организаций:

- проанализировать результаты проверочных работ обучающихся в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;

- исключить случаи предоставления искаженной информации; - рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы;
- при согласовании индивидуального маршрута повышения квалификации рекомендовать учителю начальных классов выбирать модули и индивидуальные образовательные маршруты (ИОМы), направленные на минимизацию предметных и метапредметных дефицитов, выявленных у учащихся в ходе анализа ВПР;
- ознакомить с результатами ВПР родителей на общешкольном родительском собрании. Заместителям директоров по учебно-воспитательной работе, курирующим начальное общее образование в образовательных организациях, руководителям МО:
- обсудить аналитическую справку и методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в последующие годы;
- обсудить результаты ВПР на школьном методическом объединении в образовательной организации;
- проводить тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявление проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся на школьном уровне;
- совершенствование методической работы в направлении использования результатов ВПР и повышения объективности его результатов, разбора сложных заданий;
- постоянно повышать уровень профессиональной компетентности учителей начальных классов по методике преподавания математики, оценивания и экспертизе работ и использования результатов ВПР в системной работе на научно-методических семинарах, конференциях, курсах повышения квалификации и др. Учителям начальных классов:
- скорректировать календарно-тематическое планирование;
- усилить работу по формированию умения решать логические задачи, задачи в три-четыре действия, а также те, где необходимо производить расчёт времени;
- своевременно информировать родителей о результатах всероссийских проверочных работах, текущих образовательных достижениях учащихся;
- при подготовке учащихся к написанию ВПР использовать валидные пособия, в том числе электронные образовательные ресурсы (например, задания, размещенные на сайте «stadgrad.org»), позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, что, по сути, является созданием условий для формирования навыков самоконтроля.
- использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного

общего образования <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>;

- качественное и систематическое изучение основных математических понятий на уроках математики и более продуктивного закрепления материала учебной программы через грамотное использование дидактических материалов Библиотеки ЭПОС для закрепления и систематизации учебного материала, ликвидации имеющихся трудностей в обучении;
- качественное и систематическое изучение основных математических понятий на уроках математики и более продуктивного закрепления материала учебной программы не дома, а именно на уроках в школе.
- доработать систему оценивания планируемых результатов на школьном уровне, вести работу с такими учащимися более системно и целенаправленно в сотрудничестве с родителями.
- дополнять материалы учебников нестандартными, творческими, олимпиадными заданиями, поскольку таковых очень мало на страницах учебников. Например, заданий на считывание информации из схем и таблиц очень мало в современных учебниках. Использовать на уроках и внеурочной деятельности доступные и интересные задания на математическую грамотность из тестов PISA;
- на уроках и во внеурочной деятельности, в процессе выполнения домашних заданий необходимо использовать и другие типы заданий: творческие, нестандартные, разноуровневые, которые необходимо тщательно комментировать и тут же объяснять трудные места совместно с детьми;
- поддерживать познавательную активность детей, развивать навыки смыслового чтения текстов, применять процедуры формирующего оценивания достижения учащихся, поддерживать интерес к изучению математики, развивать универсальные учебные действия обучающихся. Налицо прямая и обратная связи: с одной стороны, сформированные у обучающихся УУД помогают достигать достаточно прочных предметных результатов по предмету. С другой стороны, средствами предмета развиваются все виды УУД обучающихся.

Рекомендации для родителей:

1. Результаты ВПР могут быть полезны родителям для определения образовательной траектории своих детей. Необходимо своевременно выявлять склонности, задатки, проблемные зоны в целях планирования повторения, получения ориентиров для построения индивидуальной образовательной траектории развития детей, контроля за процессом их обучения в начальной школе.
2. Дети совместно с родителями могут вместе решать и рассуждать над ходом решения сложных и нестандартных текстовых задач, используя эффективные приемы маркировки текста, приемов смыслового чтения, сжатия текстовой информации из задачи в виде простой схемы, таблицы, рисунка, выстраивания

логических цепочек рассуждения, умение видеть количество требуемых действий в решении задачи и правильного ее оформления.

3. Во внеурочное время предусмотреть возможность дополнительно заниматься математикой вместе с ребенком на интерактивных образовательных платформах «УЧИ.РУ», «ЯКласс», «Яндекс.Учебник» и на краевой платформе «Библиотека ЭПОС» в целях ликвидации пробелов в знаниях детей, предупреждения трудностей и ошибок, или более тщательной отработки практических предметных умений. На федеральных образовательных платформах на платной основе доступна подготовка к ВПР по всем предметам с подробным обучающим разбором интересных заданий в удобной домашней обстановке.

МАТЕМАТИКА 5 класс

1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету МАТЕМАТИКА по программе 5 класса

Результаты ВПР необходимо сравнивать в логике кластеров. Критериями кластеризации являются данные о наличии отбора в классы с углубленным изучением предметов и специфика контингента обучающихся. В г. Березники можно выделить следующие кластеры:

- школы с сильным контингентом обучающихся (МАОУ СОШ с УИОП № 3 и МАОУ Гимназия № 9);
- общеобразовательные школы;
- школы, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях МАОУ СОШ №№ 22, 29, 28, (В(С)ОШ) (по результатам анализа социального паспорта и наличия сельских подразделений).

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР по математике за последние 3 года

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	1551	1535	1655

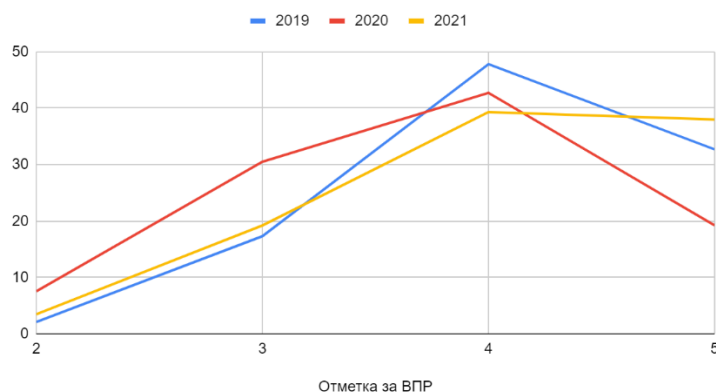
Количество сдававших ВПР в 2021 равно 1655 участников, что на 120 человек больше по сравнению с 2020 годом

1.2. Основные результаты ВПР по предмету МАТЕМАТИКА по программе __5__ класса

1.2.1. Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019	2020	2021
2	18,6	30,82	23,91
3	31,7	36,02	38,98
4	31,4	22,04	23,83
5	18,3	11,13	13,27

2019, 2020 и 2021



Рассматривая динамику результатов за последние 3 года, необходимо учитывать тот фактор: что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме, что безусловно сказалось на **увеличении** низких результатов (18,6-30,82) и снижении средних (31,4-22,04) и высоких результатов (18,3-11,13) по сравнению с 2019 годом. В 2021 году по результатам на все уровни наблюдается *отрицательная динамика*. Основная доля результатов приходится на результаты «ниже среднего» (38,98%).

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Математика. 5 класс

Участники ВПР	2	3	4	5
Пермский край	19,58	35,59	28,54	16,28
Березники	23,91	38,98	23,83	13,27
МАОУ СОШ № 1	16,67	62,75	13,73	6,86
МАОУ СОШ № 2	7,8	35,46	32,62	24,11
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	14,05	24,79	29,75	31,4
МАОУ «Школа № 5»	0	0	0	0
МАОУ СОШ № 8	15,38	53,85	20,19	10,58
МАОУ гимназия № 9	5,81	34,88	38,37	20,93
МАОУ СОШ № 11	0	0	0	0
МАОУ СОШ № 12	60,56	29,58	8,45	1,41
МАОУ СОШ № 14	38,46	32,05	19,23	10,26
МАОУ СОШ № 16	40,82	32,65	15,31	11,22

МАОУ СОШ № 17	16,48	39,56	28,57	15,38
МАОУ «Школа № 22»	0	0	0	0
МАОУ СОШ № 24	41,44	29,73	27,03	1,8
МАОУ СОШ № 28	18,18	60,61	13,64	7,58
МАОУ «СОШ № 29»	42,47	26,03	23,29	8,22
МАОУ СОШ № 30	11,39	50,63	29,11	8,86

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по краю и городу, показана в таблице 3. В 2021 году результаты ВПР по математике участников ниже средних значений по краю по всем уровням.

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В школах МАОУ СОШ с УИОП № 3 и МАОУ Гимназия № 9 доля результатов «низких и ниже среднего» ниже среднего значения по краю и муниципалитету. В школе № 3 доля средних результатов(4) сопоставима с показателей по краю, но доля высоких результатов выше. Доля средних и высоких результатов в гимназии выше средних краевых и городских значений. Кроме того, в гимназии доля низких результатов значительно ниже (5, 81/19,58) краевого показателя, что может свидетельствовать о качественной работе с обучающимися с трудностями в обучении в гимназии №9.

-ОШ:

Результаты ВПР по математике в 5 классах школ № 5 и 11 признаны необъективными. Доля средних и высоких результатов сопоставима с краевыми значениями в школах №1 и 30. Результаты по среднему и высокому уровню ниже краевых показателей в школах № 2, 8,12, 14, 16. В школе № 24 доля средних результатов сопоставима с краевым показателем. Однако, очень высока доля низких результатов в школах 24 (41,44), 12 (60,56), 16 (40, 82), в связи с чем школы отнесены к школам с НОР. В школе № 30 более половины обучающихся (50, 63%) написали ВПР на уровень ниже-среднего.

- ШНСУ:

В школах кластера ШНСУ результаты школы 22 признаны необъективными. В школах №№ 28, 29 основная доля результатов - результаты низкого и ниже среднего уровней, сопоставимы (+,-2) с краевыми показателями результаты школы № 17.

Таким образом, представленные данные могут свидетельствовать об отсутствии управления качеством образования на основе анализа данных и

низком уровне дифференцированного подхода в преподавании математики в 5-х классах во всех школах города, за исключением кластера ШСК.

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Математика 5 класс

ОО	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МАОУ СОШ № 1	20,59	73,53	5,88
МАОУ СОШ № 2	32,62	55,32	12,06
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	43,8	38,02	18,18
МАОУ «Школа № 5»	0	0	0
МАОУ СОШ № 8	60,78	36,27	2,94
МАОУ гимназия № 9	24,42	66,28	9,3
МАОУ СОШ № 11	0	0	0
МАОУ СОШ № 12	87,32	12,68	0
МАОУ СОШ № 14	53,85	37,18	8,97
МАОУ СОШ № 16	65,31	30,61	4,08
МАОУ СОШ № 17	19,78	65,93	14,29
МАОУ «Школа № 22»	0	0	0
МАОУ СОШ № 24	55,86	40,54	3,6
МАОУ СОШ № 28	21,21	72,73	6,06
МАОУ «СОШ № 29»	57,53	24,66	17,81
МАОУ СОШ № 30	41,77	53,16	5,06
МАОУ «Лицей № 1»			

Во всех школах города высокая доля понизивших результат по сравнению с оценкой в журнале. Особенно занижаются (более 30%) результаты в школах №№ 2, 3, 8, 12, 14, 16, 24, 29, 30. В школах №№ 2, 3, 17, 29 отмечается значительная доля (более 10%) завышенных результатов. Наиболее адекватна система оценивания результатов по математике в 5-х классах в школе № 1 и 28 (более 70%) обучающихся подтвердили свои оценки.

В целом по муниципалитету только 37,9 % обучающихся подтвердили свои оценки по журналу. Результаты ниже и выше отметки по ВПР могут

говорят о неадекватности существующих форматов оценивания в ОО, и несоответствие КИМ проверяемым требованиям.

Представленные данные свидетельствуют о критическом уровне объективности оценочных процедур в ОО, что в дальнейшем сказывается на успешности обучающихся по предмету на уровне среднего образования.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету МАТЕМАТИКА 5 класс

Достижение планируемых результатов

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 14 заданий) по элементам Примерной основной общеобразовательной программы НОО, которые должны освоить обучающиеся на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже, что говорит о достижении выпускниками начальных школ планируемых образовательных результатов по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

2.1. Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП НОО. Математика 5 класс

№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	1	62,87	52,42	49
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	1	56,89	44,79	38,49
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	1	66,57	62,6	65,02
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	1	44,21	33,94	33,29
5. Владение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства	1	78,19	73,89	71,78

чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.				
6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.	2	48,88	45,89	38,52
7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	1	59,41	52,37	44,35
8. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.	1	30,48	25,72	23,08
9. Владение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.	2	52,58	53,82	48,07
10. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные	2	43,01	43,31	36,04

логические задачи методом рассуждений.				
11.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.	1	89,18	89,27	88,7
11.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	1	76,71	75,45	70,76
12.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.	1	60,93	58,66	59,21
12.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.	1	54,84	54,15	59,15
13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	1	32,29	25,57	25,44
14. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	2	9	9,62	7,13

Сравнивая результаты ВПР по математике в школах Березников по выполненным заданиям с общероссийскими и краевыми показателями, выявлены сниженные результаты по заданиям 5.1, 5.2. и 12. Успешнее, чем в крае и в России, обучающиеся из муниципалитета справились в задании 9.1(Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных

исследований). Результаты по остальным заданиям сопоставимы с краевыми и городскими.

По формальным признакам это указывает на объективность проведения процедуры оценивания всероссийских проверочных работ педагогами города.

2.2. Содержательно- статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Математика 5 класс

Проверяемые умения	Уровн и сложн ости	% 2	%3	%4	%5
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	Б	14,73	48,95	65,64	90,12
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	Б	18,15	36,34	50,17	68,52
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	Б	31,85	67,02	83,51	93,83
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	Б	2,4	26,05	46,05	83,95
5. Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	Б	40,41	72,48	85,22	95,06
6. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных	Б	6,34	34,14	59,45	90,43

типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.					
7. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	Б	10,62	38,03	59,79	85,8
8. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.	Б	5,48	16,18	32,99	69,75
9. Владение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.	Б	14,73	35,4	68,9	88,89
10. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.	Б	3,6	24,47	66,49	87,65
11.1. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы.	Б	70,21	91,81	96,91	100

11.2. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.	Б	38,7	74,37	89,35	98,15
12.1. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.	Б	29,11	63,45	80,41	93,83
12.2. Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.	Б	22,95	60,71	81,44	93,21
13. Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	Б	5,14	18,7	30,58	60,49
14. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.	Б	1,03	2,63	5,84	35,8

Анализируя результаты выполнения всех заданий ВПР, представленных в таблице выше, и сравнивая со средним процентом выполнения по Пермскому краю и муниципалитету можно сделать следующие выводы:

- Для учащихся с уровнями «низкий и ниже-среднего» практически все задания ВПР вызвали сложность. Их результаты не дотягивают до средних показателей по краю. Для учащихся со средним уровнем выполнения оказались сложными задания № 5.1, 5.2, 8, 9.1, 12. Значительная доля учащихся четвертых классов показали средний уровень выполнения заданий

проверочной работы (50,4%). Доля средних результатов выше краевых и городских в школах №№ 1, 5, 8, 11, 30. Доля средних результатов выше краевых в школе № 3 (49, 21/57,95), доля высоких результатов намного выше краевых в гимназии №9(45,88/19,93).

3. Рекомендации

Результаты ВПР по математике позволяют выявить ряд проблем, на которые необходимо сделать акцент в обучении предмету. Как показывает статистика анализа выполнения заданий ВПР, западающими темами математики являются: «обыкновенные дроби», решение практико-ориентированных задач, исследование простейших математических моделей, нахождение процента от числа, нахождение процентного отношения двух чисел, отсутствие пространственного мышления. В связи с этим, прежде всего, необходимо уделить самое пристальное внимание изучению темы «Обыкновенные дроби», «Десятичные дроби», «Действия с десятичными дробями», «Процент». В целях совершенствования преподавания математики и достижения высокого уровня подготовки обучающихся для дальнейшего восприятия материала можно предложить следующие рекомендации для учителей:

1. Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах.
2. При решении всех видов текстовых (прикладных) задач основной акцент уделять чтению текста, умению выделять нужную информацию. Учить рассуждать, строить логические умозаключения, составлять простейшие математические модели.
3. Как видно из анализа, развитие метапредметных умений обучающихся также слабо сформированы. Данные умения должны формироваться еще в начальной школе. В связи с этим нужно усилить совместную работу учителей среднего и начального звена.

При планировании работы МО по подготовке к ВПР целесообразно рассмотреть вопросы:

1. Анализ итогов ВПР по предмету и задачи МО по улучшению качества учебного процесса по математике.
2. Корректировка тематического планирования в соответствии с результатами проверочной работы.
3. Использование методов контроля по предмету и периоды их проведения.

4. Организация обмена опытом учителей по подготовке к ВПР внутри методического объединения.
5. Использование в работе опыт МО других школ, которые показали более высокие результаты ВПР.
6. Активное применение цифровых образовательных ресурсов и технологий при изучении математики.
7. Практика участия учителей в онлайн-вебинарах по обсуждению единых требований и критерий при проверке заданий ВПР.
8. Повышение профессиональной грамотности учителей через участие в вебинарах, проводимых издательством «Легион» и «Мнемозина».
9. Участие в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах различного уровня, а также обучение на курсах повышения квалификации с целью повышения профессиональной грамотности.
10. Организация работы в малых группах для наиболее подготовленных школьников как очно, так и дистанционно.

С точки зрения методики:

1. Скорректировать рабочие программы с учетом запросов обучающихся с разной математической подготовкой.
2. Использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>.
3. Своевременно знакомиться и работать с документацией по ВПР на сайте www.fipi.ru.
4. Познакомить с работой сайтов по подготовке к ВПР <https://math5-vpr.sdangia.ru>.
5. Для ликвидации пробелов по темам полезно проводить систематическое тестирование (раз в две недели, раз в месяц в зависимости от уровня подготовленности класса).
6. Полезной и продуктивной является работа в малых группах школьников по составлению «школьного» банка задний ВПР.

Работа каждого учителя должна быть направлена на дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Это достаточно сложный и трудоемкий процесс обучения, требующий от педагога колоссальных затрат и усилий в работе. С обучающимися, которым сложно дается изучение математики, на первом этапе совершенно необходима специальная «поддерживающая» работа, помогающая испытывающим трудности в обучении детям успешно осваивать учебный материал. Необходимы дополнительные дифференцированные задания в нескольких вариантах, возможен вариант работы в группах ученик-консультант, индивидуальная работа в малых группах (по возможности

свободного времени у педагога) в которые заключена продуманная система помощи ребенку, в основе которой лежит последовательность операций, необходимых для успешного обучения. Задача учителя состоит в том, чтобы убедить обучающихся в их способности овладения предметом математики. Дать возможность самим придумать и прорешать простейшие задания, поделиться этими заданиями с одноклассниками, что позволит повысить свою самооценку. Таким образом данная группа учеников сформирует базовые предметные навыки при решении заданий, такая работа позволит в дальнейшем приступить к изучению предмета на другом уровне восприятия материала. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут от **решения стандартных** заданий переходить к заданиям с измененным содержанием. Для учеников данных групп полезной и продуктивной является работа в малых группах (по 2-3 человека). Для более сильных учеников активно применять образовательные ресурсы и технологии при изучении тем и подготовке к ВПР. Дать возможность участия в онлайн семинарах по предмету. Совместное участие с учителями в онлайн-вебинарах по обсуждению единых требований и критерий при проверке заданий ВПР.

Для успешного усвоения тем по математике школьникам следует больше уделять времени для самостоятельной подготовки по предмету:

1. Отрабатывать и закреплять полученные знания с помощью онлайн тестов на платформах <https://uchi.ru> , <https://www.yaklass.ru>, <https://math5-vpr.sdangia.ru>
2. Узнавать дополнительную информацию по темам, прослушав вебинары на этих же платформах.
3. Участие в дистанционных конкурсах, математических проектах разного уровня, в олимпиадах, а также систематическая самостоятельная работа будут являться залогом успешного повышения функциональной и математической грамотности.

МАТЕМАТИКА 6 класс

1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету МАТЕМАТИКА по программе __6__ класса

Результаты ВПР необходимо сравнивать в логике кластеров. Критериями кластеризации являются данные о наличии отбора в классы с углубленным изучением предметов и специфика контингента обучающихся. В городе Березники можно выделить следующие кластеры:

- школы с сильным контингентом обучающихся (МАОУ СОШ с УИОП № 3 и МАОУ Гимназия № 9);
- общеобразовательные школы;
- школы, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях №№ 29, 28, 22, (В(С)ОШ) (по результатам анализа социального паспорта и наличия сельских подразделений).

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР по математике за последние 3 года

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	1465	1338	1702

Количество сдававших ВПР в 2021 равно 1702 участника, что на 364 человека больше по сравнению с 2020 годом, и на 237 человек больше, чем в 2019 году.

1.2. Основные результаты ВПР по предмету МАТЕМАТИКА по программе __6__ класса

1.2.1. Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019 %	2020 %	2021 %
2	20,7	42,19	31,73
3	44,2	44,09	46,77
4	30,9	12,62	17,22
5	4,2	1,1	4,9

Рассматривая динамику результатов за последние 3 года, необходимо учитывать тот фактор: что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме, что безусловно сказалось на увеличении низких и ниже-среднего результатов (20,7-42, 19) и значительном снижении средних (30,9-12,62) и высоких результатов (4,2-1,1) по сравнению с 2019 годом. В 2021 году значительно возросла доля низких результатов (20,7-31,73) и существенно понизилась доля средних результатов (30,9-17,22). Основная доля результатов в 2021 году приходится на результаты «низкие и ниже среднего» (78, 5%).

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Математика. 6 класс

Участники ВПР	2	3	4	5
Пермский край	26,48	46,95	22,55	4,02
Березники	31,73	46,77	17,22	4,29
МАОУ СОШ № 1	23,08	60,26	8,97	7,69
МАОУ СОШ № 2	11,85	57,78	24,44	5,93
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	6,96	41,74	33,04	18,26
МАОУ «Школа № 5»	26,09	65,22	8,15	0,54
МАОУ СОШ № 8	32,33	51,88	14,29	1,5
МАОУ гимназия № 9	4,21	35,79	37,89	22,11
МАОУ СОШ № 11	36,54	52,88	10,58	0
МАОУ СОШ № 12	62,34	29,87	6,49	1,3
МАОУ СОШ № 14	47,37	36,84	15,79	0
МАОУ СОШ № 16	44,71	41,18	14,12	0
МАОУ СОШ № 17	22,22	51,11	20	6,67
МАОУ «Школа № 22»	36,27	50,26	12,95	0,52
МАОУ СОШ № 24	61,02	24,58	13,56	0,85
МАОУ СОШ № 28	20,75	67,92	11,32	0
МАОУ «СОШ № 29»	69,62	24,05	6,33	0

МАОУ СОШ № 30	17,24	36,78	40,23	5,75
МАОУ «Лицей № 1»				

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по краю и городу, показана в таблице выше. В 2021 году доля низких (26,48/31,73) и средних результатов ВПР по математике (22,5-17,22) выше средних краевых значений. Результаты по уровнях «ниже-среднего» и «высокого» сопоставимы с краевыми значениями.

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В школах МАОУ СОШ с УИОП № 3 и МАОУ Гимназия № 9 результаты по всем уровням *лучше* краевых: ниже доля результатов «низкий-ниже-среднего» доля результатов «низких и ниже среднего» и выше доля результатов «средний-высокий».

Однако, основная доля результатов приходится на уровни «средний-ниже-среднего»: 74,78% в школе № 3 и 73,68%. Доля высоких результатов выше. Доля средних и высоких результатов в гимназии № 9 выше средних краевых и городских значений. Кроме того, в гимназии доля низких результатов значительно ниже (4,21/26,48) краевого показателя, что может свидетельствовать о качественной работе с обучающимися с трудностями в обучении в гимназии №9.

-ОШ:

Основная доля результатов ВПР по математике в 6-х классах всех школ кластера приходится на результаты «низкие и ниже-среднего», исключение составляют школа № 2 и 30, где основная доля приходится на результаты «ниже-среднего-средний». Доля средних результатов сопоставима с краевым показателем в школе № 2 (22,5/24,44), и выше краевого показателя в школе № 30 (22,5/40,23). Доля высоких результатов в этих школах и в школе № 17 сопоставима с краевыми показателями. Высокая доля низких результатов (более 30%) в школах № 8, 11,16; критически высокая доля низких результатов (более 50%) в школах № 12 и 24.

- ШНСУ:

В школах кластера ШНСУ основная доля результатов - «низкий и ниже среднего», критически высока доля низких результатов в школе № 29 (69,62%).

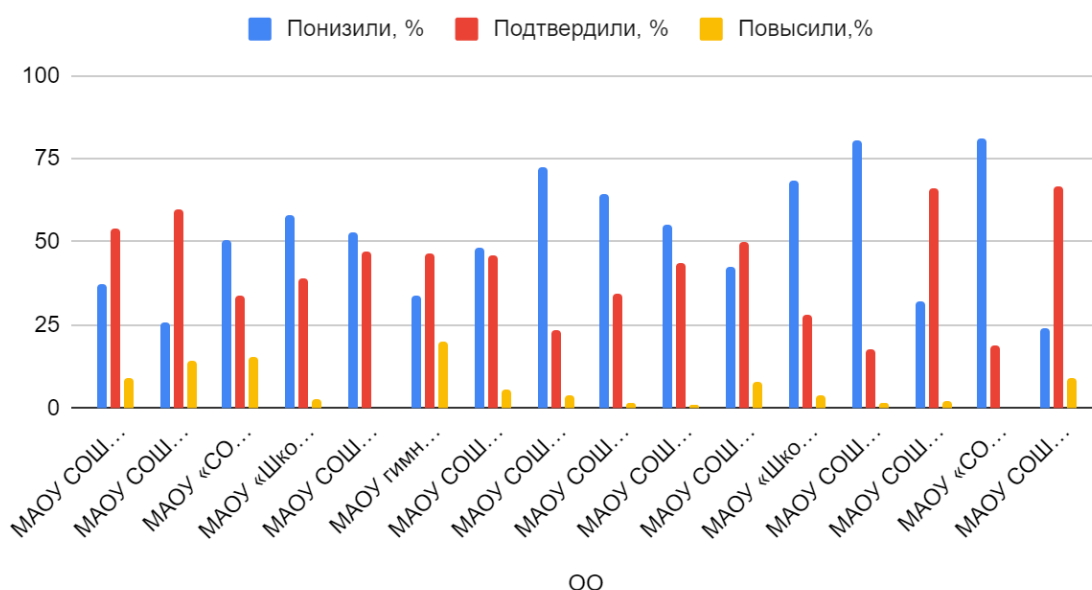
Таким образом, представленные данные могут свидетельствовать об отсутствии управления качеством образования на основе анализа данных и низком уровне дифференцированного подхода в преподавании математики и

отсутствием работы с обучающимися с трудностями в обучении в 6-х классах во всех школах города, за исключением кластера ШСК.

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Математика
6 класс

ОО	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МАОУ СОШ № 1	37,18	53,85	8,97
МАОУ СОШ № 2	25,93	60	14,07
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	50,43	33,91	15,65
МАОУ «Школа № 5»	58,15	39,13	2,72
МАОУ СОШ № 8	52,63	47,37	0
МАОУ гимназия № 9	33,68	46,32	20
МАОУ СОШ № 11	48,08	46,15	5,77
МАОУ СОШ № 12	72,73	23,38	3,9
МАОУ СОШ № 14	64,47	34,21	1,32
МАОУ СОШ № 16	55,29	43,53	1,18
МАОУ СОШ № 17	42,22	50	7,78
МАОУ «Школа № 22»	68,39	27,98	3,63
МАОУ СОШ № 24	80,51	17,8	1,69
МАОУ СОШ № 28	32,08	66,04	1,89
МАОУ «СОШ № 29»	81,01	18,99	0
МАОУ СОШ № 30	24,14	66,67	9,2

Понизили, %, Подтвердили, % и Повысили, %



Основная доля обучающихся (51,68%) понизили результат по сравнению с оценкой в журнале, 42,20 % подтвердили свой результат и 6,11% повысили свой результат по отношению к оценке в школе. Особенно высокая доля пониженных результатов (более 50%) в школах №№ 3, 5, 8, 12, 14, 16; критически высокий уровень понижения (более 70%) в школах: 12, 24, 29.

В целом, результаты ниже и выше отметки по ВПР могут говорить о неадекватности существующих систем оценивания в ОО, и несоответствии КИМ проверяемым требованиям.

Представленные данные свидетельствуют о критическом уровне объективности оценочных процедур в ОО, что в дальнейшем сказывается на успешности обучающихся по предмету на уровне среднего образования.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету МАТЕМАТИКА 6 класс

Достижение планируемых результатов

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 13 заданий) по элементам Примерной основной общеобразовательной программы НОО, которые должны освоить обучающиеся на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже, что говорит о достижении выпускниками начальных школ планируемых образовательных результатов по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

2.1.Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП НОО. Математика 6 класс

№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	1	80,96	72,59	69,98
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	1	70,59	61,33	59,99
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	1	47,84	30,7	30,73
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	1	63,57	50,16	44,48
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	1	77,65	72,24	71,97
6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	83,13	78,03	70,09
7. Владение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	1	46,35	32,13	27,85
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде	1	69,4	63,76	64,1

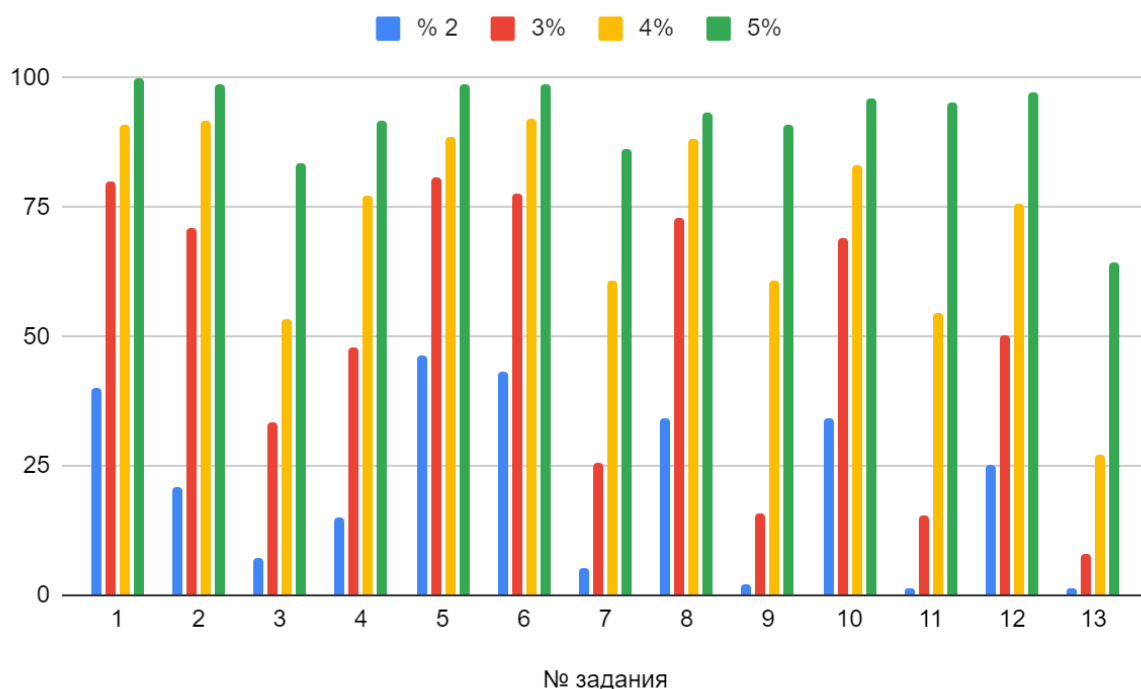
обыкновенных дробей, десятичных дробей				
9. Владение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	2	33,92	31,69	22,44
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	73,02	66,3	61,52
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	2	32,72	27,77	21,06
12. Владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	1	52,37	51,11	48,65
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	2	10,83	10,52	11,55

Результаты по всем заданиям ВПР по математике в 6-х классах школ муниципалитета ниже общероссийских результатов. Результаты на уровне муниципалитета сопоставимы с краевыми по заданиям 3, 4, 8, 13; результаты по остальным заданиям ниже краевых.

2.2. Содержательно - статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Математика 6 класс

Проверяемые умения	Уровни сложности	% 2	%3	%4	%5
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием целое число	Б	40	79,9	90,78	100
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием обыкновенная дробь, смешанное число	Б	21,11	71,11	91,81	98,63
3. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части	Б	7,22	33,42	53,58	83,56
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием десятичная дробь	Б	15,19	47,99	77,13	91,78
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	Б	46,3	80,78	88,74	98,63
6. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Б	43,33	77,51	92,15	98,63
7. Владение символьным языком алгебры. Оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа	П	5,19	25,75	60,75	86,3
8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.	П	34,07	72,86	88,4	93,15

Сравнивать рациональные числа / упорядочивать числа, записанные в виде обыкновенных дробей, десятичных дробей					
9. Владение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений	П	2,13	15,77	60,92	91,1
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию. Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	П	34,07	68,97	83,28	95,89
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины	П	1,2	15,39	54,61	95,21
12. Владение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, ломанная, угол, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, окружность и круг, прямоугольный параллелепипед, куб, шар. Изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки	П	25,19	50,13	75,77	97,26
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	В	1,2	7,98	27,13	64,38



Анализируя результаты выполнения всех заданий ВПР и сравнивая со средним процентом выполнения по Пермскому краю и муниципалитету, можно сделать следующие выводы:

1. На основе статистических данных можно сделать вывод о степени сформированности базовой математической и функциональной грамотности обучающихся разных групп. Самыми сложными заданиями из базового уровня для всех групп школьников были: 2,3,4 и из повышенного -7,9,11,13. 1. Низкий уровень математической грамотности наблюдается только у первой группы обучающихся, которые не смогли справиться с заданиями на должном уровне. Все задания ВПР для этих школьников оказались достаточно сложными, что подтверждают статистические данные. Это владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». Умения решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания. Умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма.
2. Вторая группа обучающихся показала устойчивые знания на базовом уровне по предмету и подтвердила свои оценки. Для школьников этой группы сложными оказались задания, проверяющие умение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части, геометрическая интерпретация модуля, задания на использование приемов рациональных вычислений.

3. Для третьей и четвертой групп обучающихся проблемным оказалось задание №3 базового уровня на умение находить часть числа и число по его части. Из заданий повышенного уровня затруднения возникли при решении 7,9,11-умением оперировать понятием модуль, выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

4. Заданием №13, высокого уровня сложности, требующее от участников ВПР умения проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений оказалось достаточно сложным, его выполнили чуть более 64% обучающихся.

3. Рекомендации

Результаты ВПР по математике позволяют выявить ряд проблем, на которые необходимо обратить внимание учителям математики. Проблемными темами математики являются: «обыкновенные дроби», «десятичные дроби», неумение выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, неумение находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины, неумение оперировать понятием модуль числа, геометрическая интерпретация модуля числа. Обучающиеся недостаточно владеют геометрическим языком, слабо развиты навыки изобразительных умений и геометрических построений. В связи с этим, прежде всего, необходимо уделить самое пристальное внимание изучению темы «Обыкновенные дроби», «Десятичные дроби», «Действия с десятичными дробями». Особое внимание обратить на изучение темы «Модуль числа» и «Процент».

В целях совершенствования преподавания математики и достижения высокого уровня подготовки обучающихся для дальнейшего восприятия материала можно дать следующие рекомендации:

1. Постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной, она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах.
2. При решении текстовых (прикладных, практических) задач на проценты, уделять особое внимание умению извлекать нужную информацию из текста и четко понимать и различать как находить процент от числа и число по

проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины.

3. При изучении темы «Модуль числа» целесообразно изучать её с интерактивным приложением. Систематически проводить небольшие письменные работы, содержащие три -пять простейших заданий по теме. Такой вид деятельности позволит отработать, закрепить и систематизировать знания по теме. В дальнейшем школьники смогут применить полученные знания при решении измененных заданий.

4. Необходимо учить рассуждать, строить логические умозаключения, составлять простейшие математические модели.

При планировании работы МО по подготовке к ВПР целесообразно рассмотреть вопросы:

1. Анализ итогов ВПР по предмету и задачи МО по улучшению качества учебного процесса по математике.

2. Корректировка тематического планирования в соответствии с результатами проверочной работы.

3. Корректировка и разработка КИМ, соответствующих формату ВПР.

4. Организация обмена опытом учителей по подготовке к ВПР внутри методического объединения.

5. Использование в работе опыт МО других школ, которые показали более высокие результаты ВПР.

6. Активное применение цифровых образовательных ресурсов и технологий при изучении математики.

7. Корректировка системы оценивания результатов по математике с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.

8. Организация работы в малых группах для наиболее подготовленных школьников как очно, так и дистанционно.

9. Активно использовать разноуровневые задания.

С точки зрения методики:

1. Скорректировать рабочие программы с учетом запросов обучающихся с разной математической подготовкой.

2. Использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>.

3. Использовать методические рекомендации по работе с обучающимися с трудностями в обучении математики www.fipi.ru.

4. Развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений.

7. Полезной и продуктивной является работа в малых группах школьников по составлению «школьного» банка заданий ВПР. Работа каждого учителя должна быть направлена на дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки.

С обучающимися, которым сложно дается изучение математики, на первом этапе совершенно необходима специальная «поддерживающая» работа, помогающая испытывающим трудности в обучении детям успешно осваивать учебный материал. Необходимы дополнительные дифференцированные задания в нескольких вариантах, возможен вариант работы в группах ученик-консультант, индивидуальная работа в малых группах (по возможности свободного времени у педагога) в которые заключена продуманная система помощи ребенку, в основе которой лежит последовательность операций, необходимых для успешного обучения. Задача учителя состоит в том, чтобы убедить обучающихся в их способности овладения предметом математики. Дать возможность самим придумать и прорешать простейшие задания, поделиться этими заданиями с одноклассниками, что позволит повысить свою самооценку. Таким образом данная группа учеников сформирует базовые предметные навыки при решении заданий, такая работа позволит в дальнейшем приступить к изучению предмета на другом уровне восприятия материала.

Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут от решения стандартных заданий переходить к заданиям с измененным содержанием. Для учеников данных групп полезной и продуктивной является работа в малых группах (по 2-3 человека). Для более сильных учеников активно применять образовательные ресурсы и технологии при изучении тем и подготовке к ВПР.

МАТЕМАТИКА 7 класс

1.1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету МАТЕМАТИКА по программе __7__ класса

Результаты ВПР необходимо сравнивать в логике кластеров. Критериями кластеризации являются данные о наличии отбора в классы с углубленным изучением предметов и специфика контингента обучающихся. В городе Березники можно выделить следующие кластеры:

- школы с сильным контингентом обучающихся (МАОУ СОШ с УИОП № 3 и МАОУ Гимназия № 9);
- общеобразовательные школы;
- школы, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях №№ 29, 28, 22, (В(С)ОШ) (по результатам анализа социального паспорта и наличия сельских подразделений).

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР по математике за последние 3 года

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	1399	1198	1519

Количество сдававших ВПР в 2021 равно 1519 участника, что на 321 чел. больше по сравнению с 2020 годом, и на 120 человек больше, чем в 2019 году.

1.2. Основные результаты ВПР по предмету МАТЕМАТИКА по программе __7__ класса

1.2.1. Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019	2020	2021
2	13,4	39,4	22,81
3	42,5	46,24	52,88
4	32,8	11,94	21,63
5	11,3	2,42	2,68

Рассматривая динамику результатов за последние 3 года, необходимо учитывать тот фактор: что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме, что безусловно сказалось на значительном

увеличении низких результатов (13,4 — 39,4), увеличении результатов «ниже-среднего» (42,5-46,24) и значительном снижении средних (32,8-11,94) и высоких результатов (11,3-2,42) по сравнению с 2019 годом. Учитывая ситуацию с дистанционным обучением, логично сравнивать результаты 2019 и 2021. В 2021 году значительно возросла доля низких результатов (13,4-22,81) и существенно понизилась доля средних и высоких результатов (32,8-21,63; 11,3-2,42). Основная доля результатов в 2021 году приходится на результаты «низкие и ниже среднего» (75, 69%).

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Математика. 7 класс

Участники ВПР	2	3	4	5
Пермский край	21,14	48,94	23,39	6,53
Березники	22,81	52,88	17,63	1,96
МАОУ СОШ № 1	19,05	65,08	15,87	0
МАОУ СОШ № 2	26	53	19	2
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	9,71	40,78	36,89	12,62
МАОУ «Школа № 5»	20	44,8	32,8	2,4
МАОУ СОШ № 8	19,64	54,46	22,32	3,57
МАОУ гимназия № 9	15,31	40,82	40,82	3,06
МАОУ СОШ № 11	44,44	42,22	13,33	0
МАОУ СОШ № 12	23,53	60,78	15,69	0
МАОУ СОШ № 14	34,78	58,7	6,52	0
МАОУ СОШ № 16	35,8	44,44	17,28	2,47
МАОУ СОШ № 17	26,39	69,44	4,17	0
МАОУ «Школа № 22»	0	0	0	0
МАОУ СОШ № 24	35,85	48,11	14,15	1,89
МАОУ СОШ № 28	14,71	67,65	17,65	0
МАОУ «СОШ № 29»	8,42	74,74	14,74	2,11
МАОУ СОШ № 30	0	0	0	0

МАОУ «Лицей № 1»	13,19	54,95	28,57	3,3
------------------	-------	-------	-------	-----

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по краю и городу, показана в таблице выше. В 2021 году доля результатов «низких и ниже-среднего» сопоставима с о средними краевыми значениями. Однако, средние значения по уровням «средних и высоких» результатов значительно ниже краевых.

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В школах МАОУ СОШ с УИОП № 3 и МАОУ Гимназия № 9 результаты по всем уровням *лучше* краевых: ниже доля результатов «низкий-ниже-среднего» и выше доля результатов «средний-высокий».

Однако, основная доля результатов приходится на уровни «средний-ниже-среднего»: 77,67 % в школе №3 и 81,64% в гимназии. Доля высоких результатов выше средних краевых в школе №3. В гимназии доля средних результатов выше среднего краевого значения (23,39/40,82). Кроме того, в школе № 3 доля низких результатов значительно ниже краевого значения (21,14/9,71), что может свидетельствовать о качественной работе с обучающимися с трудностями в обучении в этой параллели обучающихся.

В Лицее № 1 доля результатов «ниже среднего» выше среднего краевого значения, а доля средних и высоких результатов ниже краевого и сопоставима со средним показателем по муниципалитету. Что может свидетельствовать о неготовности педагогического состава работа с изменившимся контингентом обучающихся.

-ОШ:

Основная доля результатов ВПР по математике в 7-х классах всех школ кластера приходится на результаты «низкие и ниже-среднего», исключение составляют школа № 5, и 8, где основная доля приходится на результаты «ниже-среднего-средний». Доля средних результатов сопоставима с краевым показателем в школе № 8, и выше краевого показателя в школе № 5. Высоких результатов в 7-х классах по математике, сопоставимых с краевыми в городе нет. Высокая доля низких результатов (более 30%) в школах № 11, 14,16, 24. Результаты школы № 30 были аннулированы и признаны необъективными.

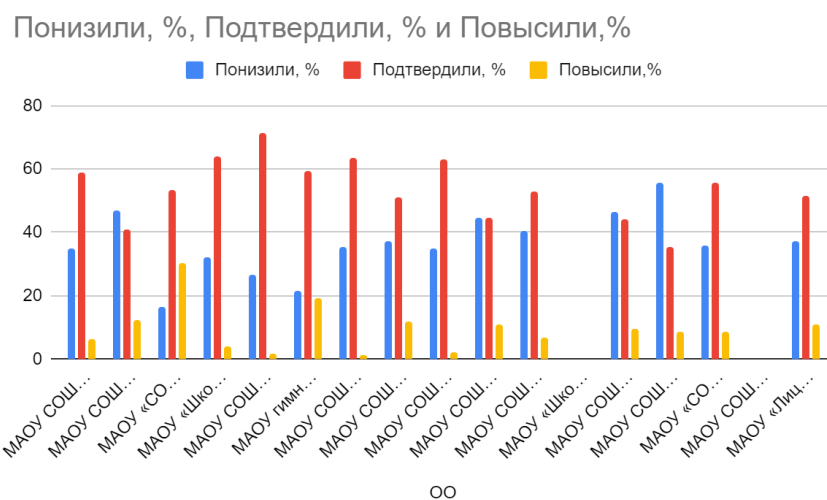
- ШНСУ:

В школах кластера ШНСУ основная доля результатов - «ниже среднего и средний», доля низких результатов ниже средних краевых значений, что свидетельствует о возможном педагогическом потенциале в этой параллели и хорошем качестве работы с обучающимся, испытывающими трудности в обучении. Результаты школы № 22 были аннулированы.

Таким образом, представленные данные могут свидетельствовать об отсутствии управления качеством образования на основе анализа данных, низком уровне дифференцированного подхода в преподавании математики и отсутствием работы с обучающимися с трудностями в обучении в 7-х классах во всех школах города.

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу. Математика 7 класс

ОО	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МАОУ СОШ № 1	34,92	58,73	6,35
МАОУ СОШ № 2	46,94	40,82	12,24
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	16,5	53,4	30,1
МАОУ «Школа № 5»	32	64	4
МАОУ СОШ № 8	26,79	71,43	1,79
МАОУ гимназия № 9	21,43	59,18	19,39
МАОУ СОШ № 11	35,56	63,33	1,11
МАОУ СОШ № 12	37,25	50,98	11,76
МАОУ СОШ № 14	34,78	63,04	2,17
МАОУ СОШ № 16	44,44	44,44	11,11
МАОУ СОШ № 17	40,28	52,78	6,94
МАОУ «Школа № 22»	0	0	0
МАОУ СОШ № 24	46,23	44,34	9,43
МАОУ СОШ № 28	55,88	35,29	8,82
МАОУ «СОШ № 29»	35,79	55,79	8,42
МАОУ СОШ № 30	0	0	0
МАОУ «Лицей № 1»	37,36	51,65	10,99



Основная доля обучающихся (47,6%) подтвердили результат по сравнению с оценкой в журнале, критический уровень понизивших результат по муниципалитету 32, 12 % обучающихся. Критический уровень пониженных результатов в школах: 2, 12, 11, 14, 16, 17, 24 и лицее №1. Недопустимая доля (более 50 %) пониженных результатов в школах № 28. В школе № 3 с УИОП критический уровень повысивших результат по школьному журналу, что может быть свидетельством занижения результатов в данной параллели учителями

В целом, результаты ниже и выше отметки по ВПР могут говорить о неадекватности существующих систем оценивания в ОО, и несоответствии КИМ проверяемым требованиям.

Представленные данные свидетельствуют о критическом уровне объективности оценочных процедур в ОО, что в дальнейшем сказывается на успешности обучающихся по предмету на уровне среднего образования.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету МАТЕМАТИКА 7 класс

Достижение планируемых результатов

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 16 заданий) по элементам Примерной основной общеобразовательной программы ООО, которые должны освоить обучающиеся на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже, что говорит о достижении выпускниками начальных школ планируемых образовательных результатов по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

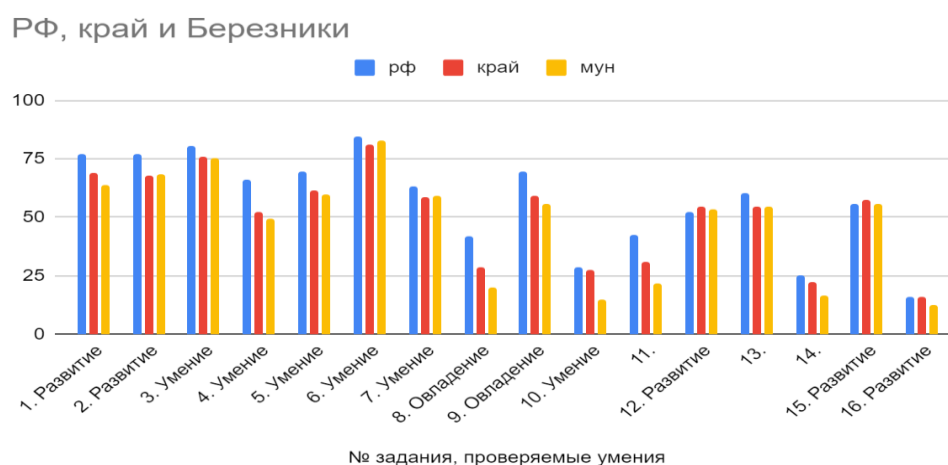
2.1. Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП НОО. Математика 7 класс

№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	1	77,05	68,97	63,79
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	1	76,87	68,08	68,33
3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	80,54	76,09	75,44
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	1	66,27	52,53	49,44
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	1	69,79	61,42	60,04
6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	1	84,57	81,41	83,08

7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	1	63,06	58,42	59,25
8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	1	42,19	28,89	19,82
9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	1	69,34	59,02	55,56
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	1	28,84	27,37	14,81
11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	1	42,58	31,14	21,53
12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел.Сравнить рациональные числа / знать	2	52,53	54,43	53,52

геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел				
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	1	60,53	54,53	54,31
14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	2	24,94	22,1	16,46
15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	55,57	57,37	55,89
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической	2	15,79	16,18	12,24

модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи				
---	--	--	--	--



Результаты по всем заданиям ВПР по математике в 7-х классах школ муниципалитета ниже общероссийских и краевых результатов. Результаты на уровне муниципалитета сопоставимы с краевыми по заданиям 3, 4, 8, 13; результаты по остальным заданиям ниже краевых. Результаты по всем заданиям ниже общероссийских и сопоставимы только по заданиям 6, 12 и 15.

2.2. Содержательно - статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Математика 7 класс

Проверяемые умения	Уровни сложности	% 2	%3	%4	%5
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»	Б	26,64	70	91,24	97,06
2. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»	Б	43,25	74,03	87,96	88,24
3. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы,	Б	59,52	76,42	89,78	97,06

диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений					
4. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения	Б	15,22	53,88	75,91	94,12
5. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Б	21,8	60,3	87,96	100
6. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию Решать несложные логические задачи, находить пересечение, объединение, подмножество в простейших ситуациях	Б	58,48	86,57	93,43	100
7. Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений	Б	31,49	62,69	79,2	97,06
8. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции	Б	4,5	20,6	37,96	85,29

9. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать системы несложных линейных уравнений / решать линейные уравнения и уравнения, сводимые к линейным, с помощью тождественных преобразований	Б	24,91	58,66	85,4	97,06
10. Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах. Оценивать результаты вычислений при решении практических задач / решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	П	3,81	12,54	31,39	52,94
11. Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения	Б	4,5	18,06	44,16	64,71
12. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Сравнить рациональные числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных чисел	Б	15,57	57,09	84,31	95,59
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде;	Б	25,61	55,37	80,66	94,12

применять для решения задач геометрические факты					
14. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	П	0,69	8,88	46,53	86,76
15. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	П	21,8	60,3	85,04	91,18
16. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера. Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	П	0,87	10,22	31,57	67,65

Согласно рекомендации ФИПИ можно считать достаточным уровень освоения элемента содержания в регионе, если количество учащихся, выполнивших верно задание базового уровня на этот элемент содержания, составляет в среднем 60%-90% от общего количества участников ВПР одного года обучения в регионе. Анализируя результаты ВПР можно утверждать, что элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых всеми

школьниками города в целом можно считать достаточным по заданиям 1, 2, 3, 5, 6, 7 направленных на:

- развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число»;
- развитие умений оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь»;
- умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках;
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины;
- умение анализировать, извлекать необходимую информацию при решении несложных логических задач.

Элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:

- решение задач на преобразование единицы измерения длины, времени, скорости;
- строить и читать график линейной функция;
- умение решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат;
- серьезной проблемой при изучении алгебры является неумение выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения.
- умение работать с большими текстами, извлекать нужную информацию, анализировать и делать выводы.
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин Записывать числовые значения реальных величин с использованием разных систем измерения
- овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления. Строить график линейной функции

При изучении геометрии «западающими» оказались такие понятие как перпендикуляр, расстояние от точки до прямой:

- биссектриса угла, величина угла, незнание определений аксиом и, следствием этого неумение применять для решения задач геометрические

факты. В каждой из перечисленных тем были проблемы и с вычислительными навыками у обучающихся.

3. Рекомендации

Результаты ВПР по математике позволяют выявить ряд проблем, на которые необходимо сделать акцент в обучении предмету. Как показывает статистика анализа выполнения заданий ВПР, трудными темами математики являются: «единицы измерения длины, времени, скорости», «функция», «линейная функция», неумение решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат. Серьезной проблемой при изучении алгебры является неумение выполнять несложные преобразования выражений: раскрывать скобки, приводить подобные слагаемые, использовать формулы сокращённого умножения. При изучении геометрии «западающими» оказались такие понятия как перпендикуляр, расстояние от точки до прямой, биссектриса угла, величина угла, незнание определений аксиом и, следствием этого неумение применять для решения задач геометрические факты. В каждой из перечисленных тем прослеживаются проблемы вычислительных навыков. Обучающиеся недостаточно владеют геометрическим языком, слабо развиты навыки изобразительных умений и геометрических построений. В связи с этим, прежде всего, необходимо уделить самое пристальное внимание изучению тем: «Формулы сокращенного умножения», «Функция», «Линейная функция», «Чтение графика функции», «Единицы измерения скорости, длины, времени». Особое внимание обратить на изучение темы «Средняя скорость».

В целях совершенствования преподавания математики и достижения высокого уровня подготовки обучающихся для дальнейшего восприятия материала можно предложить следующие рекомендации для учителей:

1. В первую очередь постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах.
2. При решении текстовых (прикладных, практических) задач на нахождение средней скорости, нахождения среднего арифметического нескольких чисел основной акцент уделять умению четко понимать и различать эти виды задач. Уделяя лишь несколько минут повторению формулы средней скорости, можно довести до автоматизма решение подобных задач, что позволит безошибочно справляться с такими заданиями и на ОГЭ.
3. При изучении темы «Функция», «Линейная функция», «Чтение графика функции» целесообразно изучать её с интерактивным приложением, например

GeoGebra. <https://www.desmos.com/calculator>. Интерактивные приложения помогают рассмотреть достаточно большое количество заданий, дает возможность расширить многообразие видов и форм работы на уроке.

4. Одной из серьезных проблем на уроках математики - является работа с текстом. Развитие математической грамотности учащихся напрямую связано с развитием навыков смыслового и функционального чтения. При решении практических задач, описывающих реальные ситуации особое внимание обратить на умение анализировать прочитанное, умение извлекать необходимую информацию, уметь пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Работу по формированию умений и навыков самостоятельного чтения и понимания текста необходимо начинать с начальной школы и продолжить в среднем звене.

5. По возможности, систематически проводить небольшие письменные работы, содержащие три - пять простейших заданий по теме. Такой вид деятельности позволит отработать, закрепить и систематизировать знания по теме. В дальнейшем школьники смогут применить полученные знания при решении измененных заданий.

6. Необходимо учить рассуждать, строить логические умозаключения, составлять простейшие математические модели.

7. Как видно из анализа, развитие метапредметных умений обучающихся также слабо сформированы. Данные умения будут формироваться в течение всего периода обучения ребенка в школе. В связи с этим нужно усилить совместную работу всех учителей.

При планировании работы МО по подготовке к ВПР целесообразно рассмотреть вопросы:

1. Анализ итогов ВПР по предмету и задачи МО по улучшению качества учебного процесса по математике.

2. Корректировка тематического планирования в соответствии с результатами проверочной работы.

3. Использование методов контроля по предмету и периоды их проведения.

4. Организация обмена опытом учителей по подготовке к ВПР внутри методического объединения.

5. Использование в работе опыт МО других школ, которые показали более высокие результаты ВПР.

6. Активное применение цифровых образовательных ресурсов и технологий при изучении математики.

7. Практика участия учителей в онлайн-вебинарах по обсуждению единых требований и критерий при проверке заданий ВПР.

8. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность. 11. Организация работы в малых

группах для наиболее подготовленных школьников как очно, так и дистанционно.

9. Активно использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений.

С точки зрения методики:

1. Скорректировать рабочие программы с учетом запросов обучающихся с разной математической подготовкой.

2. Использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>.

3. Своевременно знакомиться и работать с документацией по ВПР на сайте www.fipi.ru.

4. Познакомить с работой сайтов по подготовке к ВПР <https://math7-vpr.sdangia.ru>.

5. Для ликвидации пробелов по темам полезно проводить систематическое тестирование (раз в две недели, раз в месяц в зависимости от уровня подготовленности класса). Проводить работы, содержащие диагностические задания, приближенные к ВПР.

6. Активно использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений.

7. Полезной и продуктивной является работа в малых группах школьников по составлению «школьного» банка заданий ВПР. Работа каждого учителя должна быть направлена на дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. С обучающимися, которым сложно дается изучение математики, на первом этапе совершенно необходима специальная «поддерживающая» работа, помогающая испытывающим трудности в обучении детям успешно осваивать учебный материал. Необходимы дополнительные дифференцированные задания в нескольких вариантах, возможен вариант работы в группах ученик-консультант, индивидуальная работа в малых группах (по возможности свободного времени у педагога) в которые заключена продуманная система помощи ребенку, в основе которой лежит последовательность операций, необходимых для успешного обучения. Задача учителя состоит в том, чтобы убедить обучающихся в их способности овладения предметом математики. Дать возможность самим придумать и решать простейшие задания, поделиться этими заданиями с одноклассниками, что позволит повысить свою самооценку. Таким образом данная группа учеников сформирует базовые предметные навыки при решении заданий,

такая работа позволит в дальнейшем приступать к изучению предмета на другом уровне восприятия материала. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут от решения стандартных заданий переходить к заданиям с измененным содержанием. Для учеников данных групп полезной и продуктивной является работа в малых группах (по 2-3 человека). Для более сильных учеников активно применять образовательные ресурсы и технологии при изучении тем и подготовке к ВПР. Дать возможность участия в онлайн семинарах по предмету. Совместное участие с учителями в онлайн-вебинарах по обсуждению единых требований и критериев при проверке заданий ВПР. Для успешного усвоения тем по математике школьникам следует больше уделять времени для самостоятельной подготовки по предмету; отрабатывать и закреплять полученные знания с помощью онлайн тестов на платформах <https://uchi.ru>, <https://www.yaklass.ru>, <https://math7vpr.sdangia.ru>; узнавать дополнительную информацию по темам, прослушав вебинары на этих же платформах; включать в уроки и в программы внеурочной деятельности задания на развитие навыков функциональной грамотности.

МАТЕМАТИКА 8 класс

1.1. Анализ результатов ВПР по учебному предмету МАТЕМАТИКА по программе __8__ класса

Результаты ВПР необходимо сравнивать в логике кластеров. Критериями кластеризации являются данные о наличии отбора в классы с углубленным изучением предметов и специфика контингента обучающихся. В городе Березники можно выделить следующие кластеры:

- школы с сильным контингентом обучающихся (МАОУ СОШ с УИОП № 3 и МАОУ Гимназия № 9);
- общеобразовательные школы;
- школы, находящиеся в неблагоприятных социальных условиях №№ 29, 28, 22, (В(С)ОШ) (по результатам анализа социального паспорта и наличия сельских подразделений).

1.1. Количество участников ВПР по учебному предмету (за последние 3 года)

Участники ВПР по математике за последние 3 года

Участники ВПР	2019	2020	2021
Кол-во человек	0	1216	1392

Количество сдававших ВПР в 2021 равно 1392 участника, что на 176 чел. больше по сравнению с 2020 годом.

1.2. Основные результаты ВПР по предмету МАТЕМАТИКА по программе __8__ класса

1.2.1. Динамика результатов ВПР по предмету за 3 года

Отметка за ВПР	2019	2020	2021
2	0	43,42	28,33
3	0	47,04	59,72
4	0	8,96	11,56
5	0	0,58	0,38

Рассматривая динамику результатов за два года, необходимо учитывать тот факт, что в 2020 году обучающиеся занимались в дистанционном режиме и ВПР по программе 8-го класса в Пермском крае проводилась в 2020 году впервые в режиме апробации. Это безусловно сказалось на условно

положительной динамике в 2021 году. В целом, сравнивать результаты 2021 года с 2020 нецелесообразно.

1.2.2. Статистика по отметкам ВПР 2021 в разрезе ОО. Математика. 8 класс

	2	3	4	5
Пермский край	26,07	58,1	14,55	1,28
Березники	28,33	59,72	11,56	0,38
МАОУ СОШ № 1	30	58,57	11,43	0
МАОУ СОШ № 2	17,39	71,74	10,87	0
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	20,2	61,62	17,17	1,01
МАОУ «Школа № 5»	16,43	60	21,43	2,14
МАОУ СОШ № 8	0	0	0	0
МАОУ гимназия № 9	19,05	64,29	16,67	0
МАОУ СОШ № 11	40	57,5	2,5	0
МАОУ СОШ № 12	65	31,67	3,33	0
МАОУ СОШ № 14	58,14	34,88	6,98	0
МАОУ СОШ № 16	38,46	52,56	8,97	0
МАОУ СОШ № 17	5,17	81,03	13,79	0
МАОУ «Школа № 22»	22,45	71,43	6,12	0
МАОУ СОШ № 24	70,45	26,14	3,41	0
МАОУ СОШ № 28	20,45	79,55	0	0
МАОУ «СОШ № 29»	37,04	61,11	1,85	0
МАОУ СОШ № 30	13,64	57,58	28,79	0
МАОУ «Лицей № 1»	11,65	69,9	17,48	0,97

Статистика по отметкам в процентном соотношении, в сравнении с общей выборкой по краю показана в таблице и диаграмме выше. В целом средние показатели в 2021 году сопоставимы с краевыми по всем уровням.

В разрезе школ города по кластерам:

- ШСК:

В школах № 3 с УИОП, гимназии №9 и лицее № 1 доля низких результатов ниже средних краевых показателей. Основная доля результатов приходится на уровень «ниже-среднего», в некоторых случаях эта доля меньше показателей в других школах общеобразовательного кластера. Доля высоких результатов сопоставима с краевым показателям (+2). Однако, доля результатов высокого уровня незначительно выше средних краевых значений. Такие результаты могут свидетельствовать о том, что в этих ОО не выстраивается система дифференцированного подхода и работы с обучающимися, имеющими трудности в обучении в 8-х классах.

-ОШ:

Основная доля результатов ВПР по математике в 8-х классах всех школ кластера приходится на результаты «низкие и ниже-среднего», исключение составляют школа № 5 и 30, где основная доля приходится на результаты «ниже-среднего-средний». Критический уровень (30 и более %) низких результатов в школах № 1, 11, 12, 14, 16, 24. Недопустимо высокая доля низких результатов (более 50%) в школах № 12, 14, 24. Доля средних результатов выше в школах № 5 и 30. Результаты школы № 8 были аннулированы.

- ШНСУ:

В школах кластера ШНСУ основная доля результатов - «низкий-ниже среднего», очень низкая доля средних результатов. Такая ситуация свидетельствует о несформированности внутренней системы оценивания в этих школах.

Таким образом, представленные данные могут свидетельствовать об отсутствии управления качеством образования на основе анализа данных, низком уровне дифференцированного подхода в преподавании математики и отсутствием работы с обучающимися с трудностями в обучении в 8-х классах во всех школах города.

1.2.3. Сравнение полученных отметок с отметками по журналу.

Математика 8 класс

ОО	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МАОУ СОШ № 1	34,29	61,43	4,29
МАОУ СОШ № 2	39,56	58,24	2,2
МАОУ «СОШ с УИОП №3»	66,67	32,32	1,01
МАОУ «Школа № 5»	38,57	61,43	0

МАОУ СОШ № 8	0	0	0
МАОУ гимназия № 9	42,86	46,43	10,71
МАОУ СОШ № 11	45	47,5	7,5
МАОУ СОШ № 12	81,67	18,33	0
МАОУ СОШ № 14	60,47	39,53	0
МАОУ СОШ № 16	56,41	41,03	2,56
МАОУ СОШ № 17	41,38	58,62	0
МАОУ «Школа № 22»	45,58	51,02	3,4
МАОУ СОШ № 24	74,71	25,29	0
МАОУ СОШ № 28	45,45	54,55	0
МАОУ «СОШ № 29»	38,89	61,11	0
МАОУ СОШ № 30	33,33	57,58	9,09
МАОУ «Лицей № 1»	23,3	70,87	5,83

Доля обучающихся, подтвердивших результат по сравнению с оценкой в журнале составляет 46,1 %, критический уровень понизивших результат по муниципалитету 45, 18 %. Критический уровень пониженных результатов (более 30%) в школах: 1,2,5,9,11,12,17,22,28,29,30. Недопустимая доля (более 50 %) пониженных результатов в школах № 12,14,16,24.

В целом, результаты ниже и выше отметки по ВПР могут говорить о неадекватности существующих систем оценивания в ОО, и несоответствии КИМ проверяемым требованиям.

Представленные данные свидетельствуют о критическом уровне объективности оценочных процедур в ОО, что в дальнейшем сказывается на успешности обучающихся по предмету на уровне среднего образования.

2. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету МАТЕМАТИКА 8 класс

Достижение планируемых результатов

Сопоставительный анализ результатов выполнения отдельных заданий ВПР по русскому языку (всего 19 заданий) по элементам Примерной основной общеобразовательной программы ОО, которые должны освоить обучающиеся на базовом («обучающийся научится») и повышенном («получит возможность научиться») уровнях представлен в таблице ниже, что

говорит о достижении выпускниками начальных школ планируемых образовательных результатов по математике в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования.

2.1.Средний процент выполнения заданий по уровню достижения планируемых результатов освоения ООП НОО. Математика 8 класс

№ задания, проверяемые умения	Макс. бал	РФ	край	Березники
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	1	84,63	76,7	73,99
2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	1	72,45	58,13	59,91
3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин Составлять числовые выражения при решении практических задач	1	76,04	65,51	62,72
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Знать свойства чисел и арифметических действий	1	68,1	57,55	62,64
5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления Строить график линейной функции	1	57,83	36,91	35,49
6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в	2	58,82	61	61,03

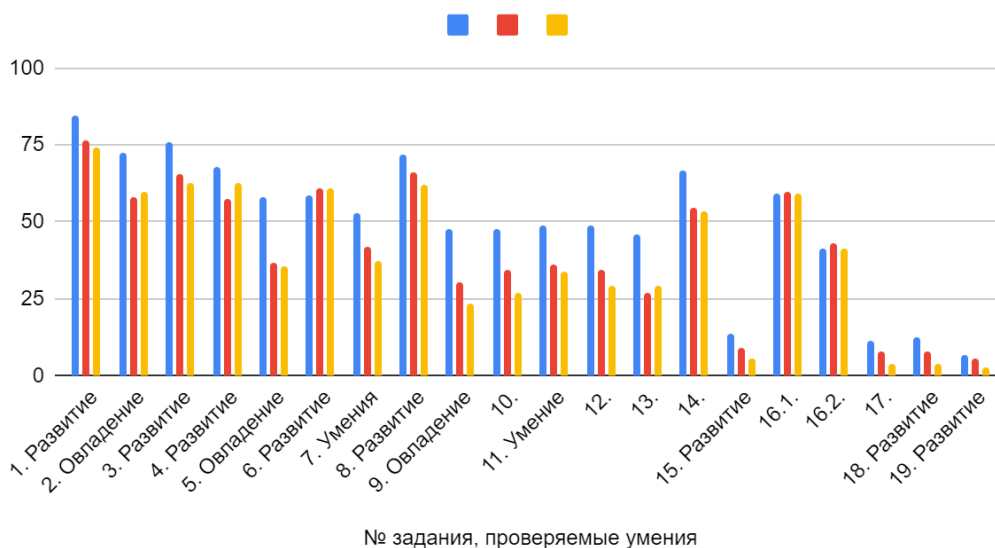
<p>таблицах, на диаграммах, графиках Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов</p>				
<p>7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика</p>	1	52,95	41,63	37,36
<p>8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел</p>	2	71,83	65,89	61,96
<p>9. Владение символьным языком алгебры Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения</p>	1	47,4	30,59	23,42
<p>10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях</p>	1	47,87	34,42	26,87
<p>11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух</p>	1	48,71	36,15	33,76

чисел, процентное снижение или процентное повышение величины				
12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты	1	48,97	34,44	29,31
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты	1	46,23	26,87	29,45
14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний	1	66,59	54,45	53,52
15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	2	13,49	9,01	5,85
16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей.	1	59,21	59,78	58,98

Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам				
16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам	1	41,33	43,26	41,59
17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем. Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения	1	11,58	7,69	3,88
18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	2	12,53	8,05	3,56
19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации,	2	6,6	5,5	2,51

логические обоснования, доказательства Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности				
---	--	--	--	--

РФ, край и Березники



Результаты по всем заданиям ВПР по математике в 8-х классах школ муниципалитета ниже общероссийских и краевых результатов. Результаты на уровне муниципалитета сопоставимы с краевыми по заданиям 6, 16.1, 16.2; результаты по остальным заданиям ниже средних краевых и общероссийских показателей.

2.2. Содержательно - статистический анализ выполнения заданий проверочной работы в 2021 году. Математика 8 класс

Проверяемые умения	Уровни сложности	% 2	%3	%4	%5
1. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	Б	51,89	80,13	92,72	100
2. Овладение приёмами решения уравнений, систем уравнений. Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения / решать	Б	31,08	67,56	96,03	100

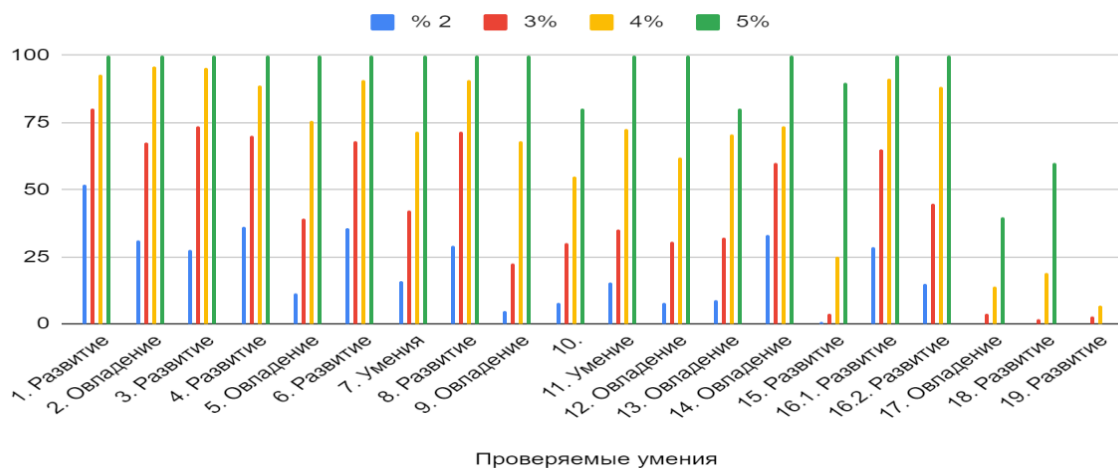
квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований					
3. Развитие умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Составлять числовые выражения при решении практических задач	Б	27,84	73,46	95,36	100
4. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Знать свойства чисел и арифметических действий	Б	36,22	70	88,74	100
5. Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально-графические представления Строить график линейной функции	Б	11,62	39,36	75,5	100
6. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика; использовать графики реальных процессов и зависимостей для определения их свойств / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую характеристики реальных процессов	П	35,68	68,33	90,73	100
7. Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	Б	16,22	42,44	71,52	100

8. Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел Оценивать значение квадратного корня из положительного числа / знать геометрическую интерпретацию целых, рациональных, действительных чисел	П	29,32	71,54	90,73	100
9. Овладение символьным языком алгебры Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	Б	4,86	22,31	68,21	100
10. Формирование представлений о простейших вероятностных моделях. Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	Б	7,84	30,13	54,97	80
11. Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Б	15,68	35	72,85	100
12. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты	Б	8,11	30,77	62,25	100
13. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических	Б	8,65	32,31	70,86	80

<p>понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты</p>					
<p>14. Овладение геометрическим языком; формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний</p>	Б	33,24	59,74	73,51	100
<p>15. Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенную модель с использованием геометрических понятий и теорем, аппарата алгебры. Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания</p>	П	0,68	3,78	25,17	90
<p>16.1. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам</p>	П	28,65	65,13	91,39	100
<p>16.2. Развитие умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей. Представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков / иллюстрировать с помощью графика реальную зависимость или процесс по их характеристикам</p>	П	15,14	44,62	88,08	100
<p>17. Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах и их свойствах, использование геометрических понятий и теорем.</p>	П	0	3,72	13,91	40

Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур / применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов решения					
18. Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры. Решать задачи разных типов (на производительность, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	П	0	1,92	18,87	60
19. Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли с применением математической терминологии и символики, проводить классификации, логические обоснования, доказательства. Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности	В	0	2,63	6,95	0

Всех участников ВПР по математике можно разделить на четыре группы с разным уровнем подготовки, условно соответствующие привычным школьным отметкам: 1 группа – неудовлетворительный уровень подготовки (0–7 баллов); 2 группа – удовлетворительный уровень подготовки (8–14 баллов); 3 группа – хороший уровень подготовки (15–20 баллов); 4 группа – отличный уровень подготовки (21–25 баллов).



На основе статистических данных можно сделать вывод о степени сформированности базовой математической и функциональной грамотности обучающихся разных групп. Самыми сложными для всех групп школьников оказались задания базового уровня 2,5,7,9,13 и повышенного уровня 15,17,18 и 19.

1. Низкий уровень математической грамотности наблюдается только у первой группы обучающихся, которые не смогли справиться с заданиями на должном уровне. Все задания ВПР для этих школьников оказались достаточно сложными, что подтверждают данные графика. Это владение понятиями «делимость чисел», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь». Неумение решать текстовые задачи на движение, работу, проценты и задачи практического содержания. Умение применять полученные знания для решения задач практического характера. Выполнение данного задания требует построения алгоритма решения и реализации построенного алгоритма. Низкий процент выполнения заданий из раздела «Геометрия» связан с незнанием определения аксиом, основных теорем геометрии, неумение приводить примеры и контрпримеры для подтверждения высказываний.

2. Вторая группа обучающихся показала устойчивые знания на базовом уровне по предмету и подтвердила свои оценки. Для обучающихся данной группы проблемными были задания 2,5, 292 7,9,13,15,17,18,19- решение квадратного уравнения с помощью тождественных преобразований, чтение графика линейной функции. Читать информацию, представленную в виде таблицы, выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, решать задачи на проценты. Школьники этой группы показали низкий уровень владения геометрическим языком.

3. Для третьей и четвертой групп обучающихся проблемным оказалось задание №5 базового уровня на умение читать график функции, написать формулу, которая задаёт эту линейную функцию. Задание №7 - читать информацию, представленную в виде таблицы. Задание 9- преобразование

дробно-линейного выражения. №10 – оценить вероятность события. А самым сложным заданием из базового уровня оказалось задание №13 из геометрии раздел тригонометрия.

4. Из заданий повышенного уровня затруднения возникли при решении №№15,17,18- задания на умение использовать свойства геометрических фигур для решения задач, Самым сложным оказалось задание №15-нестандартная геометрическая задача прикладного характера. Низкий процент выполнения задания №17 продемонстрировал недостаточный уровень сформированности базовых геометрических знаний, неумение решать задачи, используя аксиомы геометрии, непонимание понятия биссектриса угла, высота треугольника, нахождение величины угла. 5. Задание №18 для 3 группы школьников оказалось «провальным». Задача практического содержания на скорость. 6. Для учащихся, написавших ВПР на «5», недостаточно усвоенными оказалось оценить значение квадратного корня из положительного числа. А неумение применить знания при решении задач прикладного характера говорит о недостаточной сформированности функциональной грамотности.

3. Рекомендации

Согласно рекомендации ФИПИ можно считать достаточным уровень освоения элемента содержания в регионе, если количество учащихся, выполнивших верно задание базового уровня на этот элемент содержания, составляет в среднем 60%-90% от общего количества участников ВПР одного года обучения в регионе. Элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками муниципалитета в целом можно считать достаточным, так как средние проценты выполнения заданий базового уровня превышают границу в 60% по городу следующие:

- развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел, (76,7%);
- умений применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин (65,51%);
- умение применять изученные понятия, результаты, методы для задач практического характера и задач из смежных дисциплин, умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках (61%);
- умение оценивать значение квадратного корня из положительного числа, сравнение иррациональных чисел (65,89%);
- умения использовать функционально графические представления для описания реальных зависимостей, извлекать необходимую информацию из текста и анализировать реальные ситуации (60%).

Элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками города в целом, школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным:**

- Овладение системой функциональных понятий, развитие умения использовать функционально- графические представления;
- Умения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик ;
- Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения ;
- Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях ;
- Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин ;
- Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты;
- Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, применять для решения задач геометрические факты;
- Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания;
- Развитие умения применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера, умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры.

ВПР помогли оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. КИМ ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике. В итоге результаты ВПР показали наличие ряда проблем в формировании универсальных учебных действий (УУД) и овладении межпредметными понятиями, а именно: регулятивные действия: планирование, контроль и коррекция, саморегуляция; общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации, структурирование знаний, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме, выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий, рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности, моделирование, преобразование модели; логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство; коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой

и точно выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации.

3. Рекомендации

Результаты ВПР по математике 8 класс позволяют выявить ряд проблем, на которые необходимо сделать акцент в обучении предмету. Как показывает статистика анализа выполнения заданий ВПР, сложными темами математики являются: «функция», «линейная функция», неумения извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках, описывать и анализировать массивы данных с помощью подходящих статистических характеристик, выполнять несложные преобразования дробнолинейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения, не умение оценивать вероятность события в простейших случаях, не умение оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрии, не умение использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания. В связи с этим, прежде всего, необходимо уделить самое пристальное внимание изучению тем: «Формулы сокращенного умножения», «Функция», «Линейная функция», «Чтение графика функции», «Вероятность», «Статистика, преобразование дробно-линейных выражений и уравнений с условием. В предмете геометрия особое внимание обратить на изучение аксиом, решению базовых задач по теме «Теорема Пифагора», «Биссектриса угла и биссектриса треугольника», «высота треугольника».

В целях совершенствования преподавания математики и достижения высокого уровня подготовки обучающихся для дальнейшего восприятия материала можно предложить следующие рекомендации для учителей:

1. В первую очередь постоянно вести работу по совершенствованию вычислительных навыков учащихся. Эта работа не должна носить характер «бездумных вычислений». Её следует всячески разнообразить, делать её более увлекательной и интересной. И что самое главное – она должна проводиться непрерывно, органически входить составной частью в каждый урок, на различных его этапах.
2. При решении текстовых (прикладных, практических) задач на движение в разных направлениях, в одном, на встречу и т.д. - четко понимать и различать эти виды задач. Отрабатывать решение задач и их оформление в соответствии с критериями оформления ОГЭ. Отрабатывать умение решать задачи с помощью дробно-рациональных уравнений. Больше времени уделять решению задач на составление дробно-рациональных уравнений. Необходимо довести до автоматизма решение подобных задач, что позволит безошибочно справляться с такими заданиями и на ОГЭ.

3. При изучении темы «Функция», «Линейная функция», «Чтение графика функции» целесообразно изучать её с интерактивным приложением, например GeoGebra. <https://www.desmos.com/calculator>. Интерактивные приложения помогают рассмотреть достаточно большое количество заданий, дает возможность расширить многообразие видов и форм работы на уроке.

4. Одной из серьезных проблем на уроках математики - является работа с текстом. Развитие математической грамотности учащихся напрямую связано с развитием навыков смыслового и функционального чтения. При решении практических задач, описывающих реальные ситуации особое внимание обратить на умение анализировать прочитанное, умение извлекать необходимую информацию, уметь пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах. Работу по формированию умений и навыков самостоятельного чтения и понимания текста необходимо начинать с начальной школы и продолжить в среднем звене.

5. По возможности, систематически проводить небольшие письменные работы, содержащие три - пять простейших заданий по теме. Такой вид деятельности позволит отработать, закрепить и систематизировать знания по теме. В дальнейшем школьники смогут применить полученные знания при решении измененных заданий.

6. Необходимо учить рассуждать, строить логические умозаключения, составлять простейшие математические модели.

7. Как видно из анализа, развитие метапредметных умений обучающихся также слабо сформированы. Данные умения будут формироваться в течение всего периода обучения ребенка в школе.

В связи с этим нужно усилить совместную работу всех учителей среднего звена. При планировании работы МО по подготовке к ВПР целесообразно рассмотреть вопросы:

1. Анализ итогов ВПР по предмету и задачи МО по улучшению качества учебного процесса по математике.

2. Корректировка тематического планирования в соответствии с результатами проверочной работы.

3. Использование методов контроля по предмету и периоды их проведения.

4. Организация обмена опытом учителей по подготовке к ВПР внутри методического объединения.

5. Использование в работе опыт МО других школ, которые показали более высокие результаты ВПР.

6. Активное применение цифровых образовательных ресурсов и технологий при изучении математики.
7. Практика участия учителей в онлайн-вебинарах по обсуждению единых требований и критерий при проверке заданий ВПР.
8. Повышение профессиональной грамотности учителей через участие в вебинарах, проводимых издательством «Легион» и «Мнемозина».
9. Участие в профессиональных конкурсах, конференциях, семинарах различного уровня, а также обучение на курсах повышения квалификации с целью повышения профессиональной грамотности.
10. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися, слабо мотивированными на учебную деятельность.
11. Организация работы в малых группах для наиболее подготовленных школьников как очно, так и дистанционно.
12. Активно использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений.

С точки зрения методики:

1. Скорректировать рабочие программы с учетом запросов обучающихся с разной математической подготовкой.
2. Использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>.
3. Своевременно знакомиться и работать с документацией по ВПР на сайте www.fipi.ru.
4. Познакомить с работой сайтов по подготовке к ВПР: <https://math8-vpr.sdangia.ru>.
5. Для ликвидации пробелов по темам полезно проводить систематическое тестирование (раз в две недели, раз в месяц в зависимости от уровня подготовленности класса). Проводить работы, содержащие диагностические задания, приближенные к ВПР.
6. Активно использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков выполнения заданий, развивать стойкие знания по предмету через систему разноуровневых упражнений.
7. Полезной и продуктивной является работа в малых группах школьников по составлению «школьного» банка заданий ВПР.

Работа каждого учителя должна быть направлена на дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки. Это достаточно сложный и трудоемкий процесс обучения, требующий от педагога колоссальных затрат и усилий в работе. С обучающимися, которым сложно дается изучение математики, на первом этапе совершенно необходима специальная «поддерживающая» работа, помогающая испытывающим трудности в обучении детям успешно осваивать учебный материал. Необходимы дополнительные дифференцированные задания в нескольких вариантах, возможен вариант работы в группах ученик-консультант, индивидуальная работа в малых группах (по возможности свободного времени у педагога) в которые заключена продуманная система помощи ребенку, в основе которой лежит последовательность операций, необходимых для успешного обучения. Задача учителя состоит в том, чтобы убедить обучающихся в их способности овладения предметом математики. Дать возможность самим придумать и прорешать простейшие задания, поделиться этими заданиями с одноклассниками, что позволит повысить свою самооценку.

Таким образом, данная группа учеников овладеет базовыми предметными навыками при решении заданий, такая работа позволит в дальнейшем приступить к изучению предмета на другом уровне восприятия материала. Для «средних» учеников необходимо использовать методику, при которой они смогут от решения стандартных заданий переходить к заданиям с измененным содержанием. Для учеников данных групп полезной и продуктивной является работа в малых группах (по 2-3 человека). Для более сильных учеников активно применять образовательные ресурсы и технологии при изучении тем и подготовке к ВПР. Дать возможность участия в онлайн семинарах по предмету. Совместное участие с учителями в онлайн-вебинарах по обсуждению единых требований и критерий при проверке заданий ВПР.

Для успешного усвоения тем по математике школьникам следует больше уделять времени для самостоятельной подготовки по предмету: отрабатывать и закреплять полученные знания с помощью онлайн тестов на платформах <https://uchi.ru> , <https://www.yaklass.ru>, <https://math8-vpr.sdangia.ru>; узнавать дополнительную информацию по темам, прослушав вебинары на этих же платформах; включать в уроки и программы внеурочной деятельности задания на развитие навыков функциональной грамотности.

Общие рекомендации для ОО

Необходимо более эффективно использовать результаты ВПР на школьном уровне с выявлением проблемных зон в изучении предметов, особенно в школах, показывающих низкие результаты обучения (ШНОР).

Руководителям образовательных организаций:

- проанализировать результаты проверочных работ обучающихся в сравнении с имеющимися фактическими показателями успеваемости учащихся по данным предметам;
- исключить случаи предоставления искаженной информации;
- рассмотреть результаты ВПР на педагогическом совете школы;
- при согласовании индивидуального маршрута повышения квалификации рекомендовать учителям выбирать модули и индивидуальные образовательные маршруты (ИОМы), направленные на минимизацию предметных и метапредметных дефицитов, выявленных у учащихся в ходе анализа ВПР;
- ознакомить с результатами ВПР родителей на общешкольных (классных) родительских собраниях. Заместителям директоров, руководителям МО:
- обсудить методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях, корректировки образовательных программ и тематических планов, психологической подготовки обучающихся и их родителей к участию в ВПР в текущем учебном году;
- обсудить результаты ВПР на школьных методических объединениях в образовательных организациях;
- провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР с целью выявления проблемных зон для отдельных классов и отдельных обучающихся (типовых дефицитов);
- откорректировать методическую работу в направлении использования результатов ВПР и повышения объективности его результатов, разбора сложных заданий;
- постоянно повышать уровень профессиональной компетентности учителей начальных классов по методике преподавания русского языка, оценивания и экспертизе работ и использования результатов ВПР в системной работе на научно-методических семинарах, конференциях, курсах повышения квалификации и др.

Учителям:

- скорректировать календарно-тематическое планирование по предмету;
- усилить работу по формированию дефицитных умений;
- своевременно информировать родителей о результатах всероссийских проверочных работах, текущих образовательных достижениях учащихся;
- при подготовке учащихся к написанию ВПР использовать валидные пособия, в том числе электронные образовательные ресурсы (например, задания, размещенные на сайте «statgrad.org», «Решу ВПР»), позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания, что, по сути, является созданием условий для формирования навыков самоконтроля;
- использовать разработанные ФГБОУ ФИПИ универсальные кодификаторы распределенных по классам проверяемых элементов содержания и требований

к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko>;

- использовать на уроках и внеурочной деятельности задания на формирование функциональной грамотности;
- откорректировать систему оценивания в ОО, внедрить технологию формирующего оценивания.