



Управление образования
администрации города Березники
Пермского края

Муниципальное автономное учреждение
«ЦЕНТР СОПРОВОЖДЕНИЯ, ОБЕСПЕЧЕНИЯ И
РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ул. Ломоносова, 60
г.Березники, Пермский край, 618419
Тел./факс (3424) 23 46 78
E-mail:suhanova_e@berezniki.perm.ru
ОКПО 36431738, БИК 045766000
ИНН/КПП 5911039876/591101001

Руководителям общеобразовательных
учреждений

№ _____
На № _____ от _____

О направлении методических рекомендаций

Уважаемые руководители!

Во исполнение приказа управления образования от 25.12.2020 № 1040 «О проведении мониторинга методической работы в образовательных учреждениях МО «Город Березники», с целью повышения качества методического сопровождения качества образования в общеобразовательных организациях МО «Город Березники» отправляем вам рекомендации по устранению типовых дефицитов, выявленных по результатам методического мониторинга, проведенного в 2020 и 2021 году.

Приложение: на 4 л. в 1 экз.

И.о. директора

Е.В. Быданова

Рекомендации по совершенствованию методического сопровождения качества образования

Методический мониторинг был проведен в 2021 и 2022 году в ОО муниципалитета в соответствии с положением о методическом мониторинге на основании приказа управления образования № 1040 от 25.12.2020 «О проведении методического мониторинга в образовательных учреждениях МО «Город Березники»). В 2020-2021 учебном году методический мониторинг был проведен по заявкам руководителей в МАОУ СОШ №№ 1, 2, 8, 12, 30.

В рекомендациях описаны типовые **дефициты** методического сопровождения по выбранным учреждениями направлениям мониторинга.

Обобщенные результаты и мониторинга в 2020-2021 учебном году

Объект мониторинга	Типовые проблемы
Целесообразность планирования и проектирования методических мероприятий	Во всех образовательных организациях планирование методической работы строится в логике традиционных принципов планирования-от методической темы учреждения. Тема выбирается на основе общих трендов образовательной политики, без учета ситуации и анализа причин снижения образовательных результатов обучающихся в образовательных учреждениях
Соответствие содержания современных рабочих программ требованиям ФГОС	Структура рабочих программ по предметам соответствует требованиям. Календарно-тематическое планирование носит линейный характер, что не позволяет видеть последовательность достижения планируемых результатов по программе
Соответствие КИМ проверяемым требованиям к результатам ООП начального, основного и среднего образования	КИМ к рабочим программам, не обеспечивают проверку планируемых результатов, формат Кимов не соответствует современным форматам внешних мониторингов и не позволяет оценить метапредметные результаты
Глубина анализа данных результатов внешних и внутренних мониторингов качества образования в ОО	Аналитические данные представлены в форме статистики, не выявлены дефициты, причины возможных дефицитов, нет методических рекомендаций по их

	устранению. Методическое сопровождение носит не системный, обобщенный характер
Уровень методической и педагогической компетентности педагогов по проведению уроков	<p>В основном педагоги отдают предпочтение фронтальному способу организации деятельности, что не обеспечивает необходимого уровня педагогического видения результативности. В собеседовании, как правило, учителя не фиксирует образовательный результат, что является причиной нарушения логики урока, избыточности заданий. Основной способ организации обратной связи - сравнение с эталоном или коррекция ошибок учителем. Не все педагоги обращают внимание на уровень вовлеченности обучающихся, на применение дифференцированного подхода. Однако, на уроках используются приемы визуализации и кинестетического запоминания. На уроках естественно-научного цикла организуется групповая практико-ориентированная деятельность, что значительно повышает интерес и вовлеченность обучающихся. Есть проблемы с организацией оценивания и организацией обратной связи на каждом этапе урока. Часто педагоги используют приемы не интерактивного характера, не создают ситуации для активизации мыследеятельности</p>
Качество методических мероприятий	<p>В целом тематика методических мероприятий актуальна. Формы традиционные (конференции, семинары, обобщение опыта). Как правило, мероприятия носят презентационный характер, направлены на общие проблемы образования, но не на конкретную проблему, существующую в школе. Методисты (заместители руководителей по методической работе) создают условия для обсуждения проблемы, но педагоги не вовлечены в деятельность, позволяющую развивать умения необходимые на практике. Обратная связь неэффективна:</p>

не способствует осознанию и промышливанию дефицитов, не проблематизирует на поиск путей дальнейшего профессионального совершенствования

Рекомендации по совершенствованию методического сопровождения, обеспечивающего качество образования:

1. При разработке КИМ по предметам необходимо ориентироваться на форматы материалов внешних мониторингов (ВПР, ЕГЭ, ОГЭ). Школьным методическим объединениям следует разработать современные КИМ к рабочим программам, обеспечивающие проверку планируемых результатов, в том числе метапредметных.

2. Методическим объединениям следует анализировать данные внешних мониторингов с целью выявления дефицитов обучающихся и планирования деятельности в логике поиска приемов, обеспечивающих их устранение. Необходимо внедрить практики непрерывного профессионального роста (взаимопосещение, кураторство, наставничество, исследование урока и т.п). Обязательно следует организовать наставническую помощь молодым учителям разработать планы работы наставляемых и наставников, предусмотреть стимулирование за наставничество и участие в практиках непрерывного профессионального роста. Методические мероприятия планировать в деятельностном режиме, ориентироваться на конкретный продуктовый результат, необходимый для приращения предметных или методических компетенций педагогов. Педагогам, которые испытывают трудности (по результатам анализа уроков, мероприятий, опросов) целесообразно разработать индивидуальные образовательные маршруты.

3. Организовать практикумы по составлению рабочего тематического планирования, научить педагогов конструировать качественную программу, которая станет рабочим инструментом и обеспечит достижение предметных, метапредметных и личностных результатов. Метапредметные и личностные результаты достаточно планировать на целый раздел (модуль). Тематическое планирование должно иметь матричную структуру, обеспечивающую видение педагогами образовательных результатов и способов их достижения. Требуется корректировка в логике результатов. Метапредметные результаты следует планировать по разделам (модулям) или при изучении тем, которые не подразумевают планируемых, проверяемых внешними мониторингами, результатов. Целесообразно использовать методические материалы, разработанные ФИПИ (рекомендации по работе с обучающимися с рисками учебной неуспешности, универсальные кодификаторы для оценки качества образования, методику оценивания базовых навыков для решения практико-ориентированных задач и т.п.), а также ресурсы, размещенные на сайте института стратегии развития российского образования [Единое содержание общего образования \(edsoo.ru\)](http://edsoo.ru), института изучения детства, семьи и воспитания

Основной вывод: методическую работу следует планировать в логике аналитического подхода: от выявленных дефицитов педагогов через глубинный

анализ образовательных результатов обучающихся и поиск совместных решений. Всем руководителям следует повысить квалификацию через КПК по организации ВСОКО.

Рекомендации подготовлены заведующим методическим отделом
МАУ ЦСОиРО Кладовой И.С.