

**Отчет жюри**  
**об итогах выполнения участниками олимпиадных заданий**

по литературе

Общее количество участников, прошедших регистрацию и допущенных к выполнению заданий \_\_\_\_\_ человека. Из них обучающихся:

6 класса 0 чел.; 7 класса 12 чел.; 8 класса 12 чел.;  
9 класса 20 чел.; 10 класса 18 чел.; 11 класса 15 чел.;

**Отдельно 7 класс; 8 класс; 9 класс; 10 класс; 11 класс:**

Итоги выполнения заданий 1 тура: (средний балл по каждой задаче, описание типичных ошибок и недочетов в решении каждой задачи, пожелания для ПМК по совершенствованию задач)

7 класс. Ср. б. з.н 1-4,5, з.н 2-0, з.н 3-1,6, з.н 4-0,83, з.н 5-2,5  
По первому заданию заданым мет, по второму заданию метка не указана, по третьему заданию ошибка вытекает из задания (не смогли обрешивать приемы ашир), по четв. заданию есть стихи, которые не шут в 7 классе, по пятому заданию заданым мет, есть удачные работ, есть, кто не присутшил к выполнению

8 класс. Ср. б. з.н 1-4,3, з.н 2-5,9, з.н 3-4, з.н 4-4, з.н 5-4  
В целом задание по теме про изложение как слово построения, цель, но не хватает умения четко обозначить авторскую позицию и осознать перспективу предвиден текста. Работа воспринята компьютерно, умения втора на текс. Можно отметить новизны уровне теоретико-методическом аппарате. Ошиб-ки по данному критерию единичны и не носят системного характера. Следует отметить, что в большинстве работ отсутствует историко-литера-турный контекст. Общий уровень владения и резервы грамотности удовлет-ворительны.

8 класс. Ср. б. зад. н 1-2,8; зад. н 2-0,9; зад. н 3-2; зад. н 4-0,4  
зад. н 5-3,2

В заданиях под номером 1 и 2 участники продемонстрировали невысокий уровень знаний историко-литературного термина. В заданиях н 3, 4 участники показали низкий и невысокий уровень знаний историко-литературных произведений и их авторов.

В целом участники олимпиады владеют осмысленной нормами, жанровой особенностями, развитыми творческими воображением.

10 класс Ср.б. зад 1 - 30,3; зад 2 - 6,3

Учи выполнений задание по номером 1  
участники продемонстрировали в целом по-  
нимание происходящего как, можно по-  
стремлению, удовлетворительный уровень  
выражения теоретико-литературным  
аппаратом; в большинстве работ  
отсутствует историко-литературный  
контекст; отсутствует в большинстве  
работ коммуникативный виденный слов  
задание по номером 2

9 класс Ср.б. зад 1 - 25,5; зад 2 - 10,2

На анализе текста учащиеся показали понимание  
текста, последовательное раскрытие смысла.  
Работы отличаются канонической структурой  
и выделением основной информации, но не во всех  
работах четко использовано понятие и  
связка к тексту. Следует отметить, что  
учащиеся 9 кл. пока еще слабо владеют  
теоретико-литературным понятием аппарата.  
Вопросники не проявили историко-литературной  
зрелости, практически не использовались фоновый  
материал учебника и литературы

Итоги выполнения заданий экспериментального тура: (средний балл по каждой задаче, описание типичных ошибок и недочетов в решении каждой задачи, пожелания для ПМК по совершенствованию задач)

По итогам работы апелляционной комиссии были изменены результаты 0 участников (список с изменением результатов прилагается).

По итогам выполнения заданий 2-х туров в соответствии с балльным рейтингом жюри признало победителями 5 участников и призерами 11 участников.

Председатель жюри

Ворова И. Ю.  
Подпись/И.О. Фамилия

Члены жюри

Зорин | Зорин Д.А.  
Бул | Бережина И.А.  
Ильина | Ильина Н.А.  
Мерина | Колеснико А.А.  
С | Каскарутова

« 09 » ноября 2022 г.